

08/03/12

### **¿Porqué le pagamos a alguien que no va a trabajar a la huerta?**

Por lo visto hasta ahora cada cual tendrá su respuesta, y lo que es cierto es que aunque cada unx pensemos de una forma llegamos a un consenso al respecto, que ahora parece que se cuestiona. De la asamblea del otro día surgen argumentos que pueden reforzar el consenso que se consiguió en su día, y que a mi modo de ver justifican la existencia de la CR (pero no os voy a dar la chapa con eso).

A raíz de la agresión del día 30 de agosto decidimos que Jorge y Belén no fuesen a la huerta hasta que pensásemos que hacer, nuestra forma de funcionar y los acontecimientos nos llevaron hasta mediados/finales de octubre, en que consideramos que la situación de la huerta estaba resultando y que se podía reanudar el trabajo. Durante este periodo se les paga a lxs dos porque entendemos que nuestra dinámica y los tiempos que necesitamos no pueden perjudicarles, y asumimos que respetar nuestros tiempos tenga un coste económico y de abandono temporal de la huerta (que se suplió como se pudo con más trabajo voluntario que de costumbre).

En ese momento Belén no se reincorpora<sup>i</sup>, y entendemos que se debe a una “baja no oficial” motivada por la agresión y el proceso que ella está viviendo, consensuamos darle tiempo y para no presionarla en ningún sentido decidimos asumir como coope su baja, al 100%. Nadie pidió, ni se preguntó porque no había acudido a pedir una baja en la SS, que en caso de haberla logrado (es bastante aleatorio que te la den más allá de los motivos) le habría cubierto el 50% de su sueldo (¿o es menos?). Decidimos como coope asumir el 100% a partir de noviembre, sin discutir donde saldría ese dinero\* , con el transcurrir de los meses y en base a la información que la comisión de comunicación con Belén nos va pasando, se decide que en enero, coincidiendo con el final del proyecto en el Taray y el comienzo en la Veguilla, se diera por concluido el contrato con Belén. Por desconocimiento cometimos la cagada de que se enteró por un sms de su baja en lugar de por nosotros.

Me imagino que, como decía arriba, cada unx habrá vivido los consensos a los que llegamos desde su perspectiva, pero que mas o menos los porqués son los expuestos.

*\*Para mi es una cobertura social que presta la coope, y aunque podemos ponerle el origen del fondo que queramos, es CR.*

### **Solidaridad de la CR**

Dándole vueltas a la asamblea del lunes pasado, creo que un punto de desencuentro es el relativo a que cantidad le corresponde a Belén, en este caso, de la CR, y si ya ha recibido todo el dinero que aportó, al pagársele desde noviembre hasta enero a pesar de que no se reincorporó a trabajar cuando Jorge si lo hizo.

Bien, pensando sobre esto me parece importante hacer una reflexión sobre el sentido solidario que debería tener la CR, al igual que no es aceptable que el Estado nos diga que la SS es deficitaria (o que alguien que esta de baja ha recibido más dinero del que ha aportado) y que por lo tanto hasta ahí llega el dinero que se le dá, como defensor del modelo de la CR pienso que deberíamos hacer valer ese sentido de solidaridad. La CR, desde que se pensó tenía sentido porque le daba a la coope capacidad económica para actuar en casos especiales, siempre orientados hacia el colectivo del grupo de huerta.

Más allá de los números, que se pueden ver en una tabla excel, queda claro, que aunque destinemos el dinero que se aporta a la CR para facilitar la salida de un/a trabajador/a contribuyendo económicamente en igual o mayor medida (está por verse) que la SS en el momento de su salida de la coope, aún así las aportaciones de estxs a la CR van creando un fondo económico que permitiría en casos como el de Belén, tirar de ahí para cubrir “bajas no oficiales” u otros imprevistos que surjan. Pero nunca se pensó que cada unx tuviese derecho a percibir solo lo aportado, porque en ese modelo no hay solidaridad, lo que nos lleva a la posible situación que en algún momento la coope

decida que se debe entregar a alguien más dinero de lo que esa persona ha aportado a la CR, y que si el fondo de la CR se agota, la coope deba aportar fondos de otras partidas para cubrir ese gasto.

Resumiendo, a mi modo de ver, a Belén no le corresponden ni 416, ni 800, le corresponde lo que la coope decida, en los conceptos que se decidan, en la CR no hay dinero “de” Belén, hay dinero de la coope que se ha aportado en proporción al dinero que se ha aportado a la SS por cada trabajador/a. Creo que si aceptamos algo parecido a esto, luego nos podemos sentar con mas calma a discutir si los meses que se pagaron y el finiquito y la parte proporcional de paro salen o no de la CR.

### **Fondo de apoyo a Belén**

Como bien se ha dicho, el dinero no compensa ningún daño, pero facilita la reparación, y respecto a esto existe otro tema que también nos preocupa y que a su vez también genera desencuentro entre nosotrxs, y es hasta cuando y hasta cuanto deberíamos intentar ayudar económicamente a Belén en su recuperación, y más ahora que oficialmente ya no pertenece a la coope. Pienso que intentar llegar un acuerdo sobre este asunto podría llevarnos a un punto muerto, que además de desilusionarnos podría desgastarnos ya que los sentimientos y las razones de cada unx son las que son.

Lanzo la pedrada de crear un fondo perdido de apoyo para la recuperación de Belén que salga del BahSMV, mediante aportes personales voluntarios\*\*, que podría hacerse mediante “botes” en los puntos de reparto de cada grupo, que mensualmente se recojan y se le ingresen para ayudarle a costear la asistencia psicológica. Este fondo al ser personal y voluntario se mantendría hasta que Belén nos comunique que ya no lo necesita (lo que yo pienso que nos alegraría a todxs), o hasta que el sentir de la coope se refleje en que se deja de aportar al fondo. ¿Cómo os habéis quedado?

\*\*Seguramente habrá quien no quiera aportar o quien prefiera hacerlo personalmente para que Belén le ponga cara a la ayuda que recibe.

### **Despedida**

Ah! Y que nadie se preocupe, no me dedico a darle vueltas al asunto porque me este brotando, pero por una cuestión de saneamiento mental, para poder concentrarme en algunas cosas necesito sacar de mi cabeza otras, tal vez alguien tenga un diagnóstico médico para esta conducta, pero lo voy llevando bien desde hace años, o eso creo.

---

<sup>i</sup> Otro melón que nos queda por abrir para intentar cerrar, es el tema de las conclusiones de la comisión de resolución de conflictos y como la agresión del día 30 de agosto hizo que se pasara por encima de las recomendaciones que se hacían respecto a la reconstrucción de un nuevo grupo de huerta.