

RESUMEN DEL PLENARIO CELEBRADO EL SÁBADO 3 de OCTUBRE de 2009

LUGAR: Punto de recogida de Bahpiés en la calle de la Fe 10.

HORA: 11h. Aunque dió comienzo pasadas las 12h.

ASISTENTES: Cristina, Inma, Carlos, José, Nieves, Esther, Pato, Felipe (por orden de llegada más o menos). En la parte final se incorporan Diego y Antonio (tutor).

No existe orden del día así que se procede a resumir los motivos que provocaron la convocatoria del Plenario por parte de la Comisión de Comunicación con Perales:

Básicamente la Comisión de Comunicación con Perales fue creada para emprender la tarea de elaborar un documento de propuesta de fusión con el Bah Perales. El plan era presentarla a alguna Asamblea de Bah Perales (la última cita era en su Asamblea del 7 de octubre). La Comisión redactó un texto y lo puso en conocimiento de Bah SMV en julio para ser bajada a los grupos para su aprobación/modificación. La Comisión observa que dependiendo de los individuos que acuden a las Asambleas la acogida de la propuesta es más o menos positiva. Finalmente en la Asamblea celebrada el 8 de septiembre en El Patio el documento es rechazado o discutido profundamente. En esa Asamblea se llega a un consenso que la Comisión luego considera falso o débil. Con él se pretende solicitar a Perales una unión temporal de alrededor de 3 meses en los que no abandonaremos nuestro proyecto propio, recibiremos verduras de la cope de Perales y acudiremos a sus Asambleas y órganos de gestión como oyentes. Se solicita a la Comisión que se reúna de nuevo y retoque la propuesta para ser presentada en una próxima Asamblea de urgencia de Bah SMV. Cuando esa reunión tiene lugar días después la Comisión no se encuentra satisfecha con la idea y se ve incapaz de defenderla ante la Asamblea de Perales o la Comisión Bahpalante. Es por eso que plantea la celebración de un Plenario (en lugar de una Asamblea urgente) donde los miembros de Bah SMV se expresen individualmente y se obtenga una respuesta consensuada a la idea de fusión.

Hay una pequeña ronda de intervenciones en la que se expresan las siguientes opiniones:

- Se constata el éxito de asistencia a la huerta y el entusiasmo que esto genera en la cope.
- Se echa de menos la estructura de repartos del Bah que permitía distribuir la verdura recolectada.
- Se pide revisión de las cuotas por unidades de consumo que ya no es equitativa.
- José, de la Comisión Económica, a preguntas de los asistentes, nos informa de que contamos con fondos para renovar el alquiler de las tierra por un año más.
- Algunos miembros consideran que no es justo picotear durante un periodo corto de la cope de Perales cuando Bah SMV pide un compromiso mayor a cualquiera que se acerca a su proyecto.
- Se observa que seguir teniendo dos vías paralelas de futuro nos agota. Es mejor decidir una aunque suponga romper ciertos lazos afectivos.

A continuación se propone que los asistentes al Plenario enumeren en una ronda de intervenciones los puntos positivos y negativos de que Bah SMV se fusione con Bah Perales y los puntos positivos y negativos de que emprenda un nuevo proyecto de futuro por su cuenta.

FUSIÓN CON PERALES

PUNTOS POSITIVOS

Entrar como un solo grupo con dinámicas y estructuras.

Entrar en algo conocido o similar.

Los problemas que puedan surgir se solucionarán. No me asustan.

En Bah SMV también va a haber.

Es cómodo dejarse llevar en una estructura mayor.

Entrar en Bah Perales es entrar en el proyecto Bah.

Si hay problemas en Perales quizá sean más hábiles en su resolución, no debemos dar por sentado que repetirán los errores.

Perales me permitirá implicarme menos y ahora me preocupan mis posibilidades de implicación futuras.

Las tierras de Perales (algunas ocupadas) cuestan entre 300 y 400 euros.

PUNTOS NEGATIVOS

Podemos vivir problemas repetidos.

Perales es una estructura lenta y problemática es un "Mamut sordo".

Si no entramos como grupo sino como consumidores sueltos iremos a parar a a su lista de espera.

Perales me da pereza. Les queda otra crisis. Los trabajadores ya se han enfrentado, hay problemas con el semillero...

Son muchísimos y tienen problemas de comunicación.

Las medias tintas (en la fusión) crean conflictos futuros.

Perales me hará implicarme menos.

Para irse a Perales hay que tenerlo muy claro.

Entrar en Perales me da miedo no los conozco y si hay otra crisis me preocupa entrar en Asambleas de crisis sin conocerlos, sin saber cómo reaccionarán. Incertidumbre.

PROYECTO DE FUTURO INDEPENDIENTE DE BAH SMV

PUNTOS POSITIVOS

Un mini proyecto es apetecible y bonito.

Me he ilusionado con nuevas ideas que pueden hacer que el proyecto funcione.

Aportaciones nuevas como lo de Matías, las gallinas, las conservas... son ilusionantes.

La comunicación en Bah SMV mejora al ser menos.

Puede funcionar el grupo si siendo suficientes nos sumamos y hay relevos.

Algunas personas me motivan y me dan fuerzas, generan energía.

Un proyecto más creativo ilusiona más.

Hay gente que tirará.

Lo importante es que el grupo tiene mucho potencial que se perderá si no vamos juntos.

Ahora mismo no somos el Bah, no estamos funcionando como tal, solo mantenemos el capital humano y sacamos cosas.

PUNTOS NEGATIVOS

No tengo suficiente tiempo para dedicarle.

Reflotar Bah SMV es algo demasiado grande.

Si no puedo estar a la altura de los compromisos que adquiero sufro.

Las ideas ilusionantes (Matías, gallinas, conservas...) solo se pueden realizar si el grupo funciona, es compacto y potente.

No va a funcionar si la implicación es demasiado intermitente.

Un proyecto más creativo implica más consumo de energía.

Hay gente que irá de turista.

Un modelo como el propuesto por la Comisión de Futuro no va a ser perfecto aunque se haya intentado depurar, habrá errores nuevos y desconocidos.

Nuestras tierras son malas, dificultosas y nuestra agua muy mala. (Antonio).

Muchas dudas sobre salubridad.

Nuestra tierra cuesta 1.080 euros, es grande y cara para nosotros.

Si no cuantificamos las energías que tenemos el nuevo proyecto nos explota en la cara. La planificación es fundamental.

CUADRITOS, ESQUEMAS y CROQUIS

CROQUIS CUANTITATIVO SOBRE LA PARTICIPACIÓN

MENOS GENTE	> MÁS MANEJABLE	> MÁS COMUNICACIÓN
	> NECESARIA MÁS IMPLICACIÓN	> SI NO SE CONSIGUE PROYECTO MÁS DÉBIL
MÁS GENTE	> MENOS MANEJABLE	> MENOS COMUNICACIÓN
	> NECESARIA MENOS IMPLICACIÓN	> EL HECHO DE QUE HAYA MENOS IMPLICACIÓN NO NECESARIAMENTE PRODUCE UN GRUPO MÁS FUERTE SINO MÁS DESAPEGO.

CROQUIS CUALITATIVO SOBRE LA PARTICIPACIÓN

MÁS ENERGÍA DE GRUPO	> MÁS RELEVO	> MÁS EFICIENCIA
MENOS ENERGÍA DE GRUPO	> MENOS RELEVOS (incapacidad o imposibilidad para establecerlos)	> MENOS EFICIENCIA

CROQUIS DEL HUEVO Y LA GALLINA

Cálculo de nuestras fuerzas > Un proyecto acorde a ellas = Mayor posibilidad de éxito.

Proyecto genial > Búsqueda de fuerzas para desarrollarlo = Mayor posibilidad de fracaso.

ACUERDOS DE ACTUACIÓN Y COSAS QUE BAJAR A LOS GRUPOS

1. Dar una contestación cordial oral a la Comisión Bah Palante (el día 5 de octubre cuando nos han citado) en el sentido de que vamos a repensar nuestro proyecto y seguiremos potenciando los territorios comunes a la estructura Bah (semillero, herramientas, etc). Por escrito para nosotros quedará explicitada la postura en las notas del Plenario.
2. Se propone la creación urgente de una Comisión o Grupo de Trabajo que busque una manera efectiva de evaluar nuestra disponibilidad, quizá una encuesta.
3. Los grupos deben contabilizar de manera definitiva a sus miembros.
4. Los grupos deberán proponer a la Asamblea una propuesta de reparto para la verdura que tenemos y seguiremos teniendo del Taray y una revisión del tema de las cuotas para que sean más equitativas (cuotas personales versus cuotas por bolsa).