

La Asociación Vecinal de Perales de Tajuña informa.
Camiones fuera de Perales: sin aislarnos, sin destruir la vega y sin desperdiciar dinero público

Hace años que lleva planteándose la necesidad de sacar el tráfico pesado (camiones) fuera de Perales. **Para conseguir solucionar este problema no es necesaria la variante de la M-302. Hay opciones sencillas, que no destruirían nuestro entorno y que no suponen despilfarro de dinero público.**

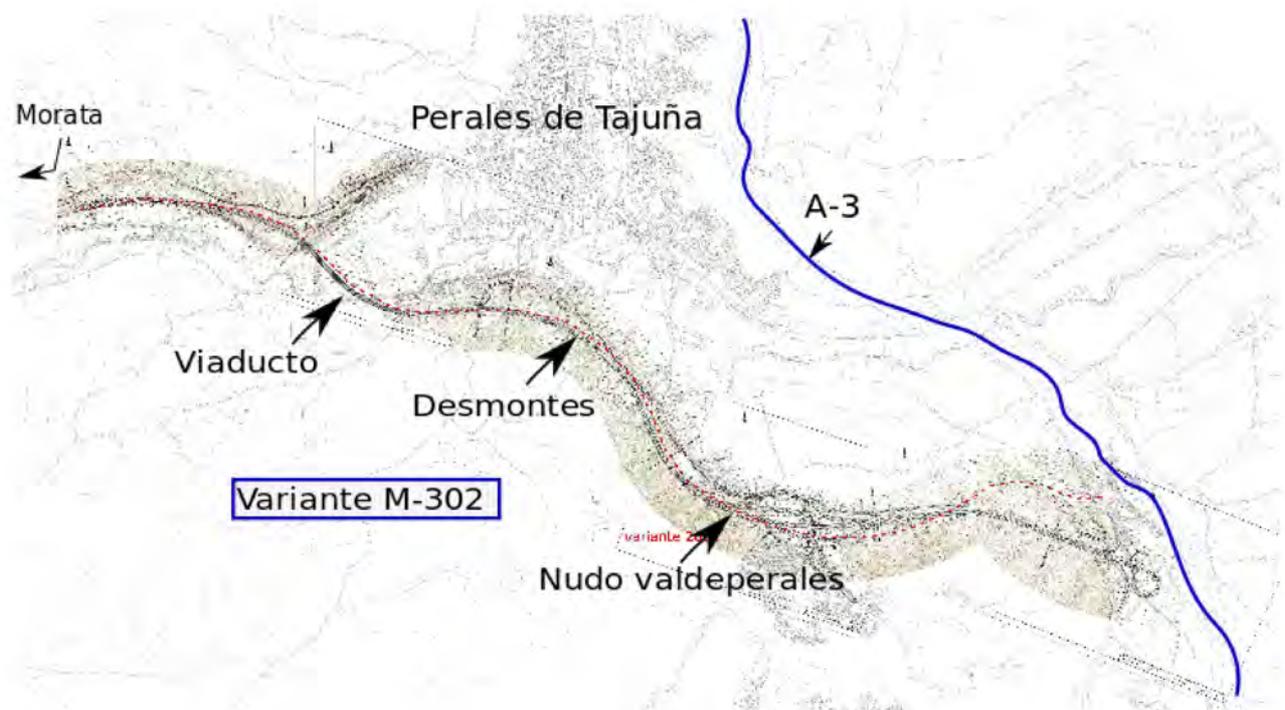
El actual proyecto de la variante de la M-302 fue redactado en pleno boom inmobiliario, con lo que ahora se ha quedado obsoleto. Este proyecto tendrá un gran impacto en nuestro entorno. Aislará y encerrará a Perales entre carreteras, con 4 carriles, un puente sobre la vega y enormes desmontes. Perjudicará a varios vecinos y vecinas. Y, además, implicará un gasto enorme de dinero público, en estos momento de crisis: 7.000.000 de euros. Es imprescindible estudiar su verdadera necesidad, evaluar otras opciones y considerar invertir ese dinero en las necesidades de nuestro pueblo.

Desde la Asociación Vecinal os exponemos aquí los detalles más significativos de la variante M302, las consecuencias que tendrá para nuestro pueblo, y presentamos propuestas alternativas para un manejo eficiente del tráfico local.

¿Por dónde pasará la carretera?

La nueva carretera cruzará la Vega del Peral. Vendrá desde Morata y se unirá a la A-3 dejando a su izquierda Perales. La primera parte supone un gran viaducto, y el resto se hará a través de desmonte y taludes, incluyendo un enorme nudo de carreteras a la entrada de Valdeperales de Abajo. Los siguientes mapas (extraídos del proyecto oficial) muestran el trazado y el nudo.

Plano general del proyecto:



Plano ampliado del nudo de Valdeperales de Abajo:



Así será, por ejemplo, más o menos, una de las vistas desde nuestro pueblo:



¿Reducirá la nueva carretera el tráfico en Perales?

Cualquier vecino puede observar que la mayoría de tráfico es local: los peraleños nos movemos en coche a todas partes y eso no va a cambiar por una nueva circunvalación. Además, es en la calle Mayor donde se concentran los problemas, normalmente por vehículos indebidamente aparcados.

¿Y el tráfico de camiones? Debido a la crisis, el tráfico de la carretera de Morata es menor que cuando se planificó el proyecto, con lo que **es fundamental que se vuelva a hacer un estudio riguroso de la necesidad de un proyecto tan grande y destructivo.**

El tráfico pesado es fácil de controlar y reducir en las calles de nuestro pueblo simplemente haciendo cumplir la ley: a la entrada podéis ver la señal de prohibido vehículos de gran tonelaje.

Otro dato significativo a tener muy en cuenta son los **intereses externos, ajenos a Perales.** Entre ellos, en la perspectiva de la Comunidad de Madrid **esta carretera entra dentro de un plan más**

amplio de unir la A-4 con la A-3 para descongestionar estas dos vías. De llegar a realizarse esta M-302, lejos de reducir la presencia de vehículos en Perales, vendría a aumentar espectacularmente el tráfico en los alrededores del pueblo, trayendo mucho más ruido y contaminación. **Imaginad, por ejemplo, la cantidad de coches que soportaremos en operación retorno o salida.**

¿Traerá desarrollo al pueblo?

Esta nueva carretera no está pensada para unir Perales a nada, ya somos uno de los pueblos mejor comunicados de la Comunidad. De hecho, otra carretera más por esta zona supondrá aislarnos, los visitantes pasarán de largo hacia otras poblaciones mayores. Poner un nuevo viaducto corta la salida del pueblo a la vega y desmontan y destrozan el monte que nos rodea. Carretera será lo que veamos desde casi todos los miradores que tenemos: la Butrera, la Matagacha, el Castillo, el Paseo del Risco de las Cuevas....afectando además a varios vecinos que tendrán la nueva vía a unos pocos metros de sus hogares.

Nuestro pueblo necesita otro tipo de actuaciones para un desarrollo sostenible. **Perales es todavía un sitio agradable en el que vivir y al que venir a disfrutar los fines de semana. Rodearlo de carreteras acabará con el encanto y el atractivo que tiene el pueblo para quienes en él vivimos y para los visitantes, ciclistas, turistas... que aquí acuden.** Esta zona de esparcimiento y crecimiento del pueblo se verá atravesada por una carretera con 4 carriles, un enorme nudo y un gran puente. ¿Quién querría venirse a pasar el día, o a vivir, a un sitio así?

Por otro lado, **este tipo de proyectos va en contra de otras posibilidades de desarrollo basadas en el aprovechamiento de recursos propios.** Recuperar, por ejemplo, la tradición agrícola de La Vega del Tajuña, y fomentar el cuidado del entorno como forma de desarrollo quizá no parezca rentable visto desde la perspectiva de consumo actual. Sin embargo y debido a la crisis económica, ya hay innumerables ejemplos exitosos de este nuevo modelo de desarrollo en el que se valora la proximidad de los productos, la calidad (con los sellos de “denominación de origen”), y las condiciones artesanales de producción.

¿Está bien empleado este dinero público?

Dentro del Plan de Infraestructuras Logísticas de la Comunidad de Madrid está proyectada la construcción de más vías en nuestro municipio relacionadas con la Plataforma Intermodal/El Espinillo: además de la prolongación de la R3 hasta Tarancón, estaría **la M60 para unir también la A-4 con la A-3.** Por consiguiente, **esta variante de la M302 por la Vega supone una duplicación de actuaciones y un derroche de dinero público.**

No hay justificación para el gasto en dos nuevas carreteras con la misma función. **Los 7.000.000€ que se han destinado para esta variante deberían ser empleados en otros proyectos más necesarios para nuestro pueblo, especialmente en época de crisis.** La solicitada residencia es menos costosa y generaría puestos de trabajo.

En definitiva, este proyecto corta las opciones de crecimiento y desarrollo sostenible del pueblo, y supone:

Más tráfico en el entorno de Perales. En vez de quitar tráfico al pueblo, lo que se conseguiría es aumentar la circulación en el entorno de Perales (especialmente en operaciones retorno cada fin de semana o puente).

Perales aislado entre carreteras. Perales de Tajuña quedaría aislado entre cuatro vías de comunicación, perdiendo su valor rural y ambiental, y con ellos su atractivo para el visitante e incluso para sus habitantes (o futuros nuevos habitantes).

Destrucción de nuestro entorno y del paisaje. Según señala el EIA (Estudio de Impacto Ambiental) de este proyecto, las zonas protegidas de la Vega del Tajuña y las de Monte Preservado quedarían dañadas irreversiblemente, tanto por las obras como por la propia carretera.

Menos posibilidades de desarrollo y de dinero para el pueblo. El EIA también advierte de las pérdidas socio-económicas debidas a esta destrucción de recursos naturales.

Derroche de dinero público en algo innecesario, y en tiempo de crisis. El problema de tráfico que se pretende solucionar con esta nueva vía puede ser resuelto haciendo respetar la ley y con otras infraestructuras que se van a realizar, con lo que este dinero de todos debería emplearse en actuaciones que el pueblo está pidiendo, como, por ejemplo, la residencia.

¿Qué podemos hacer los peraleños y peraleñas?

Este proyecto no es técnico sino político y podemos pararlo entre todos (ciudadanos, ayuntamiento, asociaciones, etc), tal y como ya han hecho nuestros vecinos de Morata. Ellos han logrado que el tramo de carretera que les afecta sea construido por el norte, salvando así la Vega del Tajuña. En Perales, en el dudoso caso de tener que construirse una variante, podría también hacerse por el norte de nuestro municipio, zona ya degradada por las canteras y futura ubicación del polígono industrial El Espinillo, el cual necesitará vías de acceso.

Nuestra Corporación Municipal en pleno nos movilizó en el 2009 contra la nueva explotación de Yesos el 50 y, acertadamente, empleó dinero y recursos públicos para presentar alegaciones y solicitar “la anulación del procedimiento y que se declare inviable *ambientalmente* la ejecución del proyecto”. Frente a este proyecto podemos hacer lo mismo. Tenemos que estar unidos vecinos y todos los partidos políticos, del signo que sean, y enfrentarnos juntos a esta carretera innecesaria que nos imponen y que nos afectará a todos por igual.

¿Qué proponemos?

- Una buena gestión del tráfico (hacer cumplir la ley)
- Revisar la necesidad real de este proyecto de la variante de la M302 por la Vega y de los impactos que supondría tanto a corto como a largo plazo (destrucción de recursos)
- En el caso de tener que llevarse a cabo la construcción de esta vía, contemplar posibilidades menos destructivas y socio-económicamente razonables (norte de nuestro municipio, degradado por las canteras y emplazamiento del polígono El Espinillo)
- Preservar nuestro entorno, el espacio de la Vega y el Monte y aprender a utilizarlos como recursos
- Aprovechar la construcción de la M60 como unión entre la A3 y la A4, evitando la duplicación innecesaria de carreteras y derroche de dinero público
- Que la Comunidad de Madrid invierta dinero en aquello que el pueblo solicita (residencia)
- En general, que las necesidades y los proyectos para cubrirlos se piensen y surjan desde el propio pueblo (Ayuntamiento y vecinos juntos) y no en función de intereses externos, de los que después sufriremos nosotros las consecuencias.

En resumen: proponemos que se haga una gestión eficiente del tráfico local y camiones fuera sin degradar nuestro entorno ni desperdiciar dinero público.

**Presentación pública del Proyecto
de la variante M302
el 30 de Noviembre a las 18:30h en
El Centro Cultural San Blas
¡Os esperamos!**

Asociación Vecinal de Perales de Tajuña
C/ Huertas, 4. Tlf. 699083222
www.perales-informado.blogspot.com
Noviembre 2011

