

### Tabla de análisis de problemas detectados por las distintas personas que han pasado por el Gt del Bah! de SMV.

Esta tabla se ha realizado en base a los documentos que [l@s trabajador@s](#) de los distintos Gt`s, pasados, presentes y futuros, compartieron con el resto de la cooperativa en los meses que siguieron a la asamblea del 11 de septiembre de 2007. En estos documentos-cartas, se reflejaba la visión personal que cada un@ tenía de la cooperativa y de las circunstancias que nos llevaron hasta el proceso en el que todavía estamos. . Han pasado casi 20 meses desde aquella asamblea, y algunos de los problemas que aquí se reflejan ya han sido tratados en asambleas o plenarios, otros se han solucionado por lo menos a nivel teórico, ya que hemos puesto en marcha mecanismos para ello, y hay otros que seguramente nos acompañarán todavía por un tiempo.

Del análisis de esta tabla y de la identificación de algunos problemas que arrastramos desde el inicio y de otros que han ido surgiendo mientras crecíamos, surge parte de la propuesta sobre la que ha trabajado la comisión de futuro. Esta propuesta se presentó a los antiguos trabajadores con la intención de que valorarán la capacidad de mejora del nuevo modelo y de ahí obtuvimos algunas de las conclusiones que se presentan en el “Informe de la Comisión de Futuro para la preparación del plenario sobre el futuro BAH!-San Martín” y otras que forman parte de la “*Propuesta de nueva estructura para SMV*”.

Debate intercooperativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Primera vez que se plantea a nivel político.</li> <li>Lo primero sería definir donde acaba la autonomía.</li> <li>El debate incógnitas sobre cual es el órgano de disciplinamiento: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Quién marca la línea?</li> <li>¿Quién tiene el copyright?</li> <li>¿No es un proyecto global?</li> </ul> </li> </ul>	•	•	•	•	•	•
El BAH!!!! como proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un proyecto que nos sobrepasa, ya que hay mas gente que depende de la cooperativa.</li> <li>Desarrollar soluciones o debates que SI aporten algo al proyecto, para lo demás aceptar soluciones fáciles o atractivas.</li> <li>Cooperación social y apoyo mutuo, no reproduce capitalismo.</li> <li>Organización autogestionaria, gente diversa, visión libertaria de la economía, crea soluciones creativas y propias para problemas propios.</li> <li>Diversidad a todos los niveles, se ha creado tejido social</li> <li>“subjetividad anticapitalista”</li> </ul>	•	•	<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidad de cuestionar principios intocables del Bah! que resultan ingenuos una vez puestos en práctica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es una estructura grande que sigue creciendo pero no se para resolver sus problemas.</li> <li>Hay diferencia entre el discurso que se maneja y la realidad que estamos creando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definición del proyecto atractiva desde fuera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recupera el concepto de los alimentos como bien de primera necesidad que no deben estar sujetos a las leyes del mercado.</li> </ul>
SMV	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay estatutos ni manuales, definición propia por consenso.</li> <li>No solo nos basamos en el guión de charlas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No ha existido una puesta en común de criterios políticos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Discurso no actualizado.</li> <li>Falta análisis propio.</li> <li>Existe distancia a todos los niveles entre GT y GC's.</li> <li>Faltan espacios de comunicación.</li> <li>Necesidad de cuestionar la corresponsabilidad entre GT y GC's.</li> <li>Poca capacidad para gestionar de forma compartida las cuestiones estructurales.</li> <li>Necesidad de generar mas ilusión en el trabajo común.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El GT y los GC's se encuentran a distintos planos.</li> <li>Falta una visión del proyecto a largo plazo.</li> <li>Faltan espacios de comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta definición de criterios políticos y acciones.</li> <li>La mayoría no conoce las posibilidades y los problemas de la cooperativa.</li> <li>Existen distintas realidades en distintos planos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay 2 realidades muy distintas.</li> <li>Faltan espacios de comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acuerdos por asamblea y consenso.</li> <li>Faltan espacios de comunicación.</li> </ul>
Objetivos Bah!	<ul style="list-style-type: none"> <li>Militancia del cotidiano</li> <li>Punto de encuentro para discutir y trabajar para solucionar condiciones de vida, con ilusión, para transformar la realidad.</li> </ul>	•	•	•	•	•	•

Propuesta Estructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar relación Gt y GC's y sus responsabilidades.</li> <li>• Revisar niveles de participación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad de mayor estabilidad GT y GC's</li> <li>• Profesionalización del GT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar como se encaja proyecto común pero con papeles diferentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar el funcionamiento basado en un GT y ¼ de los GC's que trabajan en la coope.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay 2 realidades muy distintas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Cobertura social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El debate que se había planteado no aporta nada transformador.</li> <li>• La posible caja de salud como proyecto global abre un posible nuevo camino.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema pendiente desde Junio de 2004.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesaria.</li> </ul>
Logros Bah! SMV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha generado un espacio y proyecto colectivo</li> <li>• Ha ido una escuela de autogestión y espacio de interrelación.</li> <li>• Ni precios, ni pedidos, funcionamos asambleariamente, propiedad solectiva de la mayor parte de lo medios de producción.</li> <li>• Modelo autogestionario puesto en práctica, creando redes y movimiento social agroecológico.</li> <li>• Integrar producción y consumo en una cooperativa.</li> <li>• El Puchero como consecuencia de nuestra existencia, como autoempleo autogestionado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha creado una identidad colectiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asunción de responsabilidades por los GC's (dinamización DV)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autogestión.</li> <li>• Mejora en asambleas</li> <li>• Transformación social.</li> <li>• Confianza, cooperación y corresponsabilidad.</li> <li>• GC's mas organizados.</li> <li>• No se vende verdura.</li> <li>• Desafiamos las leyes del mercado.</li> </ul>
Los GC según el GT	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotación constante que lastra los debates ya que solo permanece estable un pequeño grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta mayor agilidad de funcionamiento.</li> <li>• Rotación constante que lastra los debates ya que solo permanece estable un pequeño grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La rotación merma la capacidad colectiva y cooperativa además de quemar al resto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
El GT	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se nutre de personas con un perfil determinado que normalmente lo asumen como un periodo de prueba para ver que pasa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formado por personas con objetivos distintos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un grupo con gran rotación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se entra como iniciación, pero no ofrece garantías para verlo como proyecto vital.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formado por personas con distintas visiones.</li> <li>• Unos para ver que pasa y otros para poco tiempo y otros como proyecto vital.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lo considera como un proyecto vital.</li> </ul>
Problemas estructurales GT	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta un proyecto común.</li> <li>• Falta una visión del proyecto a largo plazo.</li> <li>• Dependencia elevada de la asamblea.</li> <li>• La regeneración constante e integración de los nuevos se vive con dificultad.</li> <li>• El trabajo agrícola absorbe el tiempo que sería necesario para otros aspectos cooperativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay proyecto común.</li> <li>• Rotación de personas que impide debates y adoptar decisiones y posiciones como grupo.</li> <li>• Por asamblea y por visión del proyecto falta asunción de responsabilidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es un grupo como tal.</li> <li>• La precariedad impide plantearlo como a largo plazo.</li> <li>• Las tareas no agrícolas dejan en segundo plano a las agrícolas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La rotación merma la capacidad colectiva y cooperativa además de quemar al resto.</li> <li>• Falta de militancia como colectivo o tiempo para hacerlo de forma individual.</li> <li>• No hay grupo con objetivos definidos.</li> <li>• Distinta visión sobre la duración del proyecto laboral.</li> <li>• Reparto desigual y deficiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de tiempo para profesionalización.</li> <li>• Demasiado trabajo extrahuerta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Problemas agrícolas del GT	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasos medios.</li> <li>• Se planifica el 75% de las tareas necesarias y solo se cumple el 30% de lo planificado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos del 60% del tiempo se puede dedicar a las tareas agrícolas.</li> <li>• Distancia de las tierras.</li> <li>• Estabilidad de las tierras que impide pensar en planificaciones a largo plazo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se necesita acumular experiencia año a año.</li> <li>• Sobredimensionamiento, 20 cultivos y repartos semanales es demasiado para los medios con que se cuenta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distancia de las tierras para ser un proyecto periurbano.</li> <li>• 3 horas/día en transporte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estabilidad de las tierras que permita viabilidad..</li> <li>• Demasiados repartos.</li> <li>• Necesidad de comisiones de apoyo (intendencia)</li> </ul>
Necesidades GT	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor reparto del trabajo.</li> <li>• Cerrar la cobertura social.</li> <li>• Mayores asignaciones.</li> <li>• Mejoras técnicas a la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejores condiciones.</li> <li>• Mayor estabilidad de trabajadores.</li> <li>• Tener la capacidad de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantías para ser un proyecto vital.</li> <li>• 800 €/mes.</li> <li>• 9 horas/día máximo en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salario digno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantías para ser un proyecto vital.</li> <li>• 800 €/mes.</li> <li>• 9 horas/día máximo en</li> </ul>

		producción.		planificar que verduras, cuantas y cuando.	verano. • Seguridad social.		verano. • Seguridad social.
Lastres	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los referentes se han difuminado y eso provoca "miedo"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de avances o muy lentos.</li> <li>Las asambleas no hacen seguimiento del cumplimiento de los acuerdos tomados.</li> <li>El funcionamiento se basa mayormente en relaciones personales.</li> <li>El GT arrastra su responsabilidad inicial de acompañar a los GC's, su evolución e integración sumado al trabajo agrícola y a gestionar los espacios intracooperativos.</li> <li>El voluntarismo provoca polarización del poder y la información de forma involuntaria.</li> <li>El incumplimiento de objetivos provoca sensación de culpabilidad que bloquea las propuestas de cambios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se ha actualizado el discurso se partió de unas bases que no se han revisado.</li> <li>Los avances se basan en el esfuerzo de unos pocos.</li> <li>Falta de exigencia hacia el resto de miembros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se delegan decisiones en gente con menor conocimiento o menor implicación.</li> <li>La "temporalidad" en el GT se traduce en el sentimiento de falta de legitimidad para proponer cambios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay garantías para el GT, para verlo como a largo plazo.</li> <li>No existe la legitimidad para exigir responsabilidades o emitir críticas.</li> <li>Al no poner plazo a las decisiones y esperar a que el 100% de la coope decida bloquea la operatividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nadie se considera en posición de pedir explicaciones.</li> <li>Poca producción que provoca poca motivación y viceversa.</li> <li>La vida BAH!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta definir el proyecto común que queremos, heredamos un modelo.</li> <li>Necesitamos ayuda para los procesos grupales.</li> </ul>
Dudas	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Falta autonomía en la producción?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Sería mas viable reduciendo la cooperativa, formando mas núcleos productivos pero mas pequeños?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Tenemos que aceptar todo el proyecto BAH!?</li> <li>¿Por qué no "enganchamos" a la gente por mucho tiempo?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Delegar todas las decisiones en la asamblea?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿No se cumplen objetivos por falta de asunción de responsabilidades o es al revés?</li> <li>¿Cómo se encaja que gente que no vive de la coope tenga mayor implicación que los que si?</li> </ul>		
Camino Posibles	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprovechar las potencialidades de la gente para ir mas allá del trabajo agrícola.</li> <li>Buscar la posibilidad de tener mayores recursos a través de la difusión y educación.</li> <li>Crear una figura legal para gestionar las relaciones externas, coches, alquileres,..</li> <li>Rescatar el CEPO (prop.org)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Abrir vías de financiación a través de la educación.</li> <li>Delimitar los campos de decisión en base a su influencia en GC's o GT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear una cooperativa de trabajadores con GC's autónomos y autoorganizados.</li> <li>Estabilizar un GT profesionalizado.</li> <li>Redistribuir tareas y responsabilidades dentro de la cooperativa.</li> <li>Dotar al GT de la capacidad de ser el promotor de que se cumplan los requisitos necesarios para sus compromisos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cambio de tierras para estabilidad del proyecto.</li> <li>Plantear la cooperativa como una organización empresarial pero con un mayor peso sobre el GT</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluir proyectos educativos.</li> <li>Construir partiendo de lo que tenemos hoy.</li> <li>Integrar el GT en comisiones.</li> </ul>