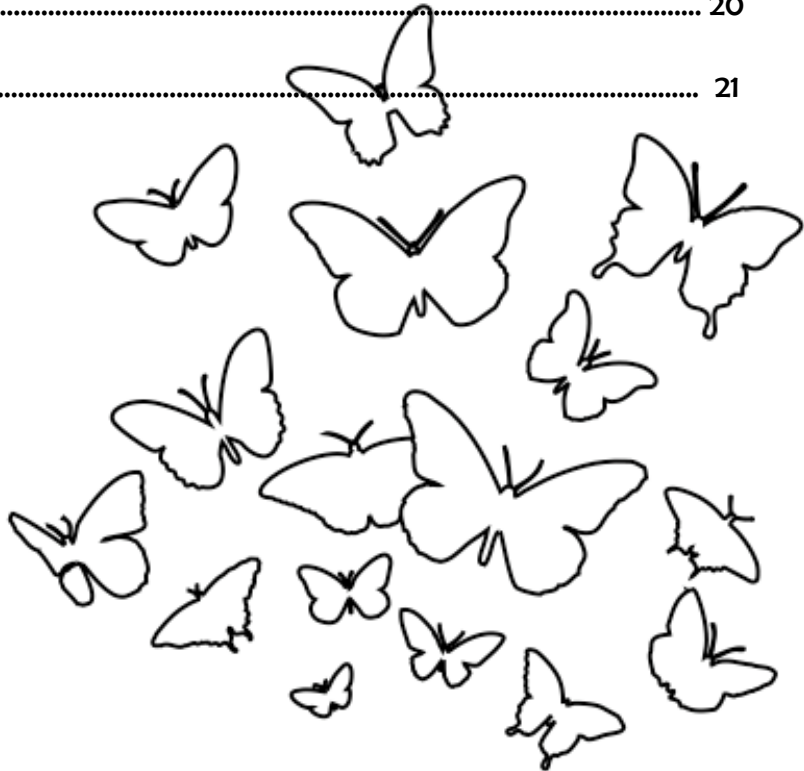


ÍNDICE

1. ¿QUIÉNES SOMOS?	1
2. LA AGRESIÓN	3
3. EL “\$ALDO” REPRESIVO	6
4. MULTINACIONALES Y LUCHA	
• WAL-MART: LA TRASNACIONAL DE LA POBREZA	8
• EL PLAN PUEBLA PANAMÁ VIVE Y CRECE: LOS PUEBLOS FRENTE A LOS PLANES DEL IMPERIO	12
5. LAS MUJERES COMO BOTÍN DE GUERRA	18
6. LLAMAMIENTOS	20
7. LINKS	21



SI NOS TOCAN A UN@....

Querid@s compas...

Nos disponemos a mandarles un poco de información sobre el tema que estamos trabajando ahorita y antes que nada, nos gustaría contarles un poco quiénes somos, qué queremos hacer y por qué, y de qué manera queremos hacerlo...no más para que nos empecemos a ver las caras y los corazones...

¿Quiénes somos?

Somos unas gentes a las que el tema de la represión en Atenco nos tocó no sólo como algo que de cabeza entendiéramos inaceptable, indignante y terrible, a lo que políticamente sintiéramos que teníamos que responder; sino también como algo que nos atacó bien dentro, tan cerca como para dañar a compas con las que estamos codo a codo, como para dañarnos a todas.

Fue por eso que nos construimos como "grupo de apoyo", que no es más que un grupo de personas juntándose a hablar de cómo luchar contra la represión, de cómo gestionarlo hacia dentro nuestro (emociones, conflictos, ansiedades, contradicciones, cansancios...) y hacia fuera (es decir, de qué manera acercarnos a ustedes, aprender de ustedes, escucharles, hablarles...y cómo hacer nuestra propia denuncia, no ya jurídica, sino política y social, de la represión sobre lxs movimientos y luchadorxs sociales, y hacerlo de manera colectiva).

¿Qué queremos hacer y por qué?

Queremos poner en práctica, hacer real, el "Si nos tocan a un@, nos tocan a tod@s". Partir de este caso concreto, que conocemos de cerca, para hablar, denunciar lo que pasó allí y señalar a los verdaderos culpables personales, y estructurales de todo aquello, en ese y en este lado del charco mostrando las relaciones que hay entre los intereses del gobierno y multinacionales españolas, y la represión en México. No queremos callarnos, no queremos que se repita, queremos la libertad de los compas presos. Y quizá una buena manera de lograrlo sea hablando de ello, haciéndolo visible, desmenuzándolo, entendiéndolo, cuestionándolo... y cuantas más y más diferentes seamos, más ricas quedarán las reflexiones y las acciones que iniciemos.

Para nosotras los objetivos de este trabajo tienen unas cuantas "vertientes", las referidas a:

- Los presos de Atenco y su entorno: queremos su libertad, queremos que se sientan parte de este proceso, que sepan qué estamos haciendo y por qué...queremos justicia.
- Los "malos": visibilizarles a ellos, sus objetivos, y los medios que usan para conseguirlos; señalarles y hacer tambalear su impunidad.
- Nosotras: ser capaces de profundizar en el sentido de nuestra lucha, organizar nuestra rabia y nuestros sueños, y aprender también a gestionar la parte más emocional de este conflicto.

- Otros colectivos y gentes afines: conseguir que esto sea un proceso de aprendizaje y apoyo mutuo. Aprender a trabajar en red a medio-largo plazo.
- La gente-en-general: saber acercarnos, saber escuchar, y saber decir lo que queremos decir. Trabajar por la justicia en el sentido que para nosotras tiene, mas complejo y completo, entendemos, que la justicia legal.

Entendemos que existen dos tipos de represión: una estructural (encaminada a someter a personas concretas, politizadas o no) y otra dirigida a aquellas personas que hacen frente a la primera. Queremos denunciar esa represión ejercida sobre movimientos sociales y políticos que a veces también actúa sobre personas que simplemente estaban allí, con el fin último de generar el miedo, de paralizar no sólo a l@s que se *mueven* sino a aquell@s que *puedan moverse...es decir, a tod@s*.

Participamos en esta denuncia porque la sentimos colectiva, sólo así le vemos sentido. Para esto necesitamos dar más colores y matices a las causas de la represión, identificarlas, entenderlas, conocerlas... les hacemos llamamiento a ustedes, con su modos, sus experiencias y sus ideas para promover este tema y darle el contenido que tiene. La comunicación con ustedes, el contacto real, de ida y vuelta, es también uno de los objetivos de todo esto.

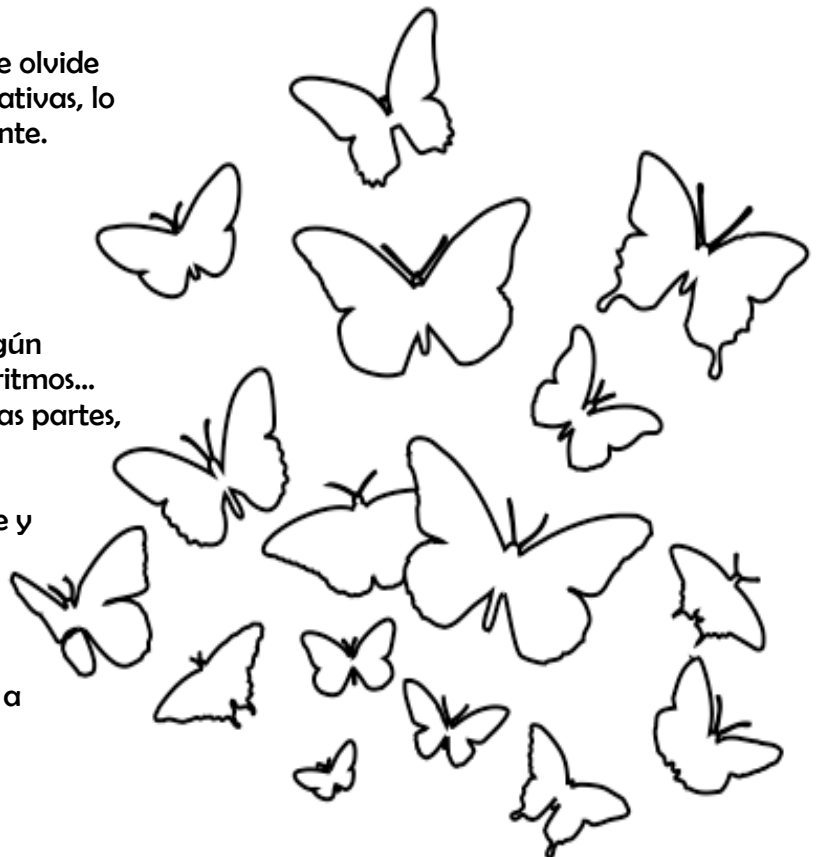
L@s pres@s de Atenco demandan: libertad incondicional y devolución de las fianzas, reparación de los daños materiales, castigo a los culpables del operativo, disculpa pública, exculpa y permiso de regreso a l@s extranjero@s expulsad@s, y restablecimiento del Estado de Derecho. Sus demandas son las nuestras y por eso queremos asumirlas con ustedes, hacerlas reales, construirlas con nuestros modos y en comunicación directa con ellos.

¿Cómo queremos hacerlo?

Queremos que esto no se olvide manteniendo, con acciones creativas, lo que pasó en la cabeza de la gente. Pero no sólo en esa gente más cercana, más sensibilizada con estos temas, sino en las cabezas de tod@s...

Para ello queremos que cada cual reflexione y actúe según sus formas, en sus lugares y sus ritmos... queremos que se oiga en muchas partes, de muchas maneras diferentes, queremos decidir entre tod@s formas de hacer que se escuche y coordinarlas o descoordinarlas según decidamos.

Queremos hacerlo respetándonos y cuidándonos por dentro, ahora que estamos a punto de salir afuera.



LA AGRESIÓN

RAICES... PROYECTO NEOLIBERAL: AEROPUERTO.

En Noviembre de 2001 , el gobierno de Fox lanza un megaproyecto de aeropuerto . El principal aeropuerto de Mexico esta centralizado en Mexico DF , este aeropuerto no puede ser ampliado puesto que se encuentra en medio del núcleo urbano y no es posible expandirlo.

Es por eso que se busca un lugar donde se pueda construir, a las afueras de la ciudad. El lugar idóneo para la construcción de este megaproyecto se encuentra en las tierras de San Salvador Atenco, una pequeña población situada al noreste de Mexico DF. Es así que el gobierno trata de expropiar 4550 hectáreas ejidales con una pequeña indemnización de 7 pesos por metro cuadrado (aproximadamente 50 céntimos de euro por metro cuadrado)

Lxs pobladorxs de Atenco, junto con personas de otras 24 localidades afectadas, se organizan para paralizar la expropiación de sus tierras , y así surge el **Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT)**. En el verano de 2002 se dan fuertes enfrentamientos entre el FPDT y las fuerzas de seguridad del Estado de México, en las que las fuerzas de seguridad encarcelan, lesionan y asesinan a miembros del FPDT. En Agosto de 2002 el gobierno de Vicente Fox anuncia la cancelación del proyecto aeroportuario.

OTRO PROYECTO NEOLIBERAL: WALLMART

A principios de Abril de 2006 se produce un nuevo conflicto cuando los ejidatarios de la zona, quienes vendían sus productos (principalmente flores) en el mercado de Texcoco, la ciudad mas cercana a Atenco, tienen que enfrentarse de nuevo a las autoridades que pretenden “limpiar la ciudad” de gente pobre e instalar en lugar del mercado un centro comercial “Walmart”. Los ejidatarios junto con los miembros del FPDT, con quienes mantienen lazos de solidaridad y apoyo mutuo, tienen que soportar la presión y la represión de la policía, que se instala todo el mes en el mercado como respuesta a sus protestas pacíficas.

El día 2 de Mayo del 2006 los floricultores y el FPDT realizan una concentración en Texcoco para pedir la retirada de la policía, una mesa de dialogo y la posibilidad de seguir vendiendo sus flores. A raíz de esta acción se les permite vender flores algunos días señalados, uno de ellos el día 3 de Mayo, festividad religiosa en el lugar. Sin embargo ese día, la policía desaloja violentamente a los floricultores y a los miembros de FPDT que llegan a instalarse al mercado. La **carga policial fue brutal** y unas 40 personas tienen que refugiarse en una casa. Se sigue intentando dar una salida dialogada al conflicto, pero no hay respuesta por parte de las autoridades. En solidaridad con los floricultores, varios miembros del FPDT bloquean una de las principales carreteras de Texcoco. La policía intenta acceder a Atenco pero los pobladores les cortan el paso. En estos momentos muere asesinado el niño de 14 años Javier Cortes, por un disparo de bala efectuado por un policía. A raíz de estos y acrecienta la escalada de violencia. Algunos policías son retenidos y posteriormente liberados.

San Salvador Atenco es cercado por retenes policiales y los pobladores intentan de nuevo establecer comunicación con las autoridades, siendo nulo todo intento de comunicación pacífica.

En la tarde, aproximadamente **500 efectivos de la Policía Estatal** rompen la puerta principal de la vivienda de Texcoco donde están refugiadxs lxs compañerxs floricultorxs y del FPDT y acceden a la casa, golpeando y deteniendo a la gente para posteriormente trasladarles hacia las cárceles.



ORGANIZACIÓN RESISTENCIA, APOYO OTRA CAMPAÑA... SI NOS TOCAN A UNX NOS TOCAN A TODXS

La Otra Campaña, que significa organización y solidaridad entre lxs de abajo, se encuentra en Tlatelolco, bajo el lema de “si nos tocan a unx, nos tocan a todxs”. Allí la comisión sexta encabezada por el Delegado Zero, Subcomandante Marcos, insta a colectivos y organizaciones sociales a que se solidaricen con lxs compañerxs del FPDT, adherentes también a La Otra Campaña.

Así es que **la karavana que acompaña a la comisión sexta, así como colectivos y organizaciones adherentes a la Otra Campaña se solidarizan y se trasladan hacia San Salvador Atenco**, donde llegan en la noche del día 3 de mayo. En esa noche se mantiene el cerco policial alrededor de San Salvador Atenco y las barricadas instaladas dentro de la población.

REPRESIÓN

El día 4 de mayo, alrededor de las 6 de la mañana, comienza un operativo policial de ingreso en el pueblo de Atenco, en el cual participan los tres niveles de policías (municipal, estatal y federal).

Un operativo en el que actúan unos 3500 efectivos policiales, 8 helicópteros que sobrevuelan el poblado y una resistencia de unos 300 civiles.

Se realizan **cateos y detenciones ilegales**, manteniendo a la población en un virtual **estado de sitio**. Durante todo el día el poblado se encuentra cercado, de forma que no se puede ni entrar ni salir.

En total, **204 personas detenidas**, entre las cuales hay **9 menores y 5 extranjeros**. En el traslado de lxs detenedxs, el cual dura más de 6 horas, aunque el trayecto en sí se efectúa en 2 horas, se producen graves violaciones a los derechos humanos en forma de **tortura**. Se les cubre el rostro con el fin de impedir la visión; se les propinan fuertes golpizas; se les grita constantemente desde el momento de la detención, con tal de que exista una respuesta de miedo; se les amenaza constantemente con la muerte; Se les realizan vejaciones orales mientras sufren agresiones físicas, tocamientos, introducción de objetos o bien la violación directa.

El saldo de este operativo, hasta la fecha es de **29 compañerxs encarladxs**, 3 de ellos pertenecientes al FPDT, presos en un penal de máxima seguridad. **5 extranjeros torturadx y expulxadxs ilegalmente del país, con el silenciamiento de sus gobiernos: España, Alemania y Chile. Javier Cortés murió asesinado por un disparo policial y Alexis Benhumea, joven universitario, murió por el impacto de un cartucho de gas lacrimógeno.**

IMPUNIDAD

Los responsables del operativo siguen sin castigo y gozan de total impunidad. Lo que ocurrió en el pueblo de Atenco no es un “exceso” de las fuerzas policíacas, no es algo que se les “salió de las manos” al gobierno mexicano. **Lo ocurrido fue algo premeditado, ordenado por las cúpulas del gobierno federal y del Estado de México.**



no estamos todos
FALTAN LOS PRESOS
el gobierno le pega al pueblo organizado

El "saldo" represivo

Asesinados:

Javier Cortés Santiago, de 14 años -el día 3 de Mayo de 2006 por bala de pistola calibre 38 (el mismo que la policía), y Alexis Benhumea, estudiante -quien murió un mes después del operativo debido a que un cartucho de gas lacrimógeno se le incrustó en la cabeza. En 2002 , en el marco de las movilizaciones contra el aeropuerto fue asesinado el ejidatario José Enrique Espinoza Juárez.

Situación actual del proceso legal:

A día de hoy, de los 207 detenid@s en la incursión policial se mantiene proceso legal contra unas 145 personas detenidas el 4 y 5 de Mayo de 2006, muchas de ellas familias enteras que desayunaban en su casa, otras muchas miembros de la sociedad civil que realizaban observación de derechos humanos, medios libres y personas que se solidarizaban haciendo presencia civil para evitar que se cometiera una agresión contra el pueblo de San Salvador Atenco y el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. De estas personas, 27 siguen en prisión, 3 de ellas con condena. Algunas de las 5 personas expulsadas del país han continuado procesos legales contra el gobierno mexicano, ganando ya algunos de ellos en lo referente a la expulsión ilegal.

A la fecha ningún policía (ni, por supuesto, mandos intermedios o superiores) ha pisado la cárcel al acusárseles de delitos no graves; un agente fue sancionado por "actos libidinosos" y a 21 policías más se les sigue proceso por abuso de autoridad durante el asalto.



16 de Abril de 2007

Salen en libertad con fianza **María Luisa López Morán y Norma Aidé Jiménez Osorio**, a quienes se les imputaba el delito de ataques a las vías generales de comunicación en su modalidad de agravado, debido a el juez segundo de lo penal en Toluca, Jaime Maldonado, señaló que aquel día hubo uso de explosivos durante el cierre de la carretera Texcoco-Lechería. Este supuesto uso de explosivos nunca pudo probarse, de modo que posteriormente otros jueces consideran que el delito que se esta imputando a algunas personas es infundado, motivo legal por el estas dos personas salen libres.

19 de Octubre 2007:

AMPARO a David Medina Neri, Cecilio Ramírez Espinoza, Guillermo Selvas Pineda, Mariana Selvas Gómez, Vicente García Murguía, Martín Garrido Romero y Jorge Armando Ramírez Aguilar. En todos los casos se autoriza el amparo por considerar que no está acreditada la responsabilidad de los delitos de ataques a las vías de comunicación y medios de transporte y secuestro equiparado. Sin embargo y a pesar del amparo estas personas continúan en prisión.

9 de Noviembre.
Sale en libertad la indígena mazahua Magdalena García Durán.

Magdalena García Durán permaneció encarcelada 18 meses y cinco días, acusada inicialmente de delincuencia organizada. Como las autoridades no pudieron comprobarle esa acusación, la involucraron en otros ilícitos, como privación ilegal de la libertad, pero resultó inocente, y ante eso le atribuyeron dos delitos más, pero tampoco se acreditó su responsabilidad, porque fue detenida el 4 de mayo de 2006, cuando se preparaba para vender fruta y frituras a los atenquenses.



PERSONAS PRESAS Y CONDENADAS Penal subterráneo de máxima seguridad del Altiplano (Almoleza de Juárez)

1. **Ignacio del Valle Medina**, acusado de secuestro equiparado y ataques a las vías generales de comunicación.
2. **Felipe Alvarez Hernández**, por secuestro equiparado y ataques a las vías generales de comunicación.
3. **Héctor Galindo Gochicua**, por secuestro equiparado y ataques a las vías generales de comunicación.

CONDENADOS A 67 AÑOS DE PRISIÓN.

El 7 de Diciembre un juez concede el amparo a Ignacio del Valle y Felipe Álvarez en cuanto al delito de ataques a las vías de comunicación, al considerarlo infundado, sin embargo esto no anula la sentencia al persistir el delito de secuestro equiparado.

PERSONAS PRESAS EN EL PENAL "EL MOLINO DE LAS FLORES" (TEXCOCO) Y DELITOS DE LOS QUE SE LES ACUSA (a Diciembre de 2007)

- 1 **César del Valle**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
2. **Edgardo Eduardo Morales Reyes**, secuestro.
3. **Pedro Reyes Flores**, secuestro equiparado.
4. **Román Adán Ordóñez Romero**, secuestro equiparado.
5. **Alejandro Pilón Zacate**, secuestro equiparado.
6. **Inés Rodolfo Cuéllar Rivera**, secuestro equiparado.
7. **Jorge Alberto Ordóñez Romero**, secuestro equiparado.
8. **Narciso Arellano Hernández**, secuestro equiparado.
9. **Julio César Espinoza Ramos**, secuestro equiparado.
10. **Georgina Edith Gutiérrez Rosales**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
11. **Rufino Jiménez**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
12. **Arturo Sánchez Romero**, lesiones, ultrajes y portación de arma prohibida.
13. **María Patricia Romero Hernández**, lesiones y ultrajes.
14. **Raúl Romero Macías**, lesiones, ultrajes y portación de arma prohibida.
15. **Mariana Selvas**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
16. **Guillermo Selvas**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
17. **David Medina Nerí**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
18. **Martín Garrido**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
19. **Vicente García**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
20. **Cecilio Ramírez**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
21. **Jorge Armando Ramírez Aguilar**, secuestro y ataques a las vías generales de comunicación.
22. **Oscar Hernández Pacheco**, secuestro.
23. **Juan Carlos Estrada Cruces**, secuestro.

Un año y medio después ninguna de estas personas ha sido juzgada y 7 de ellas permanecen en prisión aun habiendo conseguido el amparo por los delitos que se les imputan.

Wal-Mart: la transnacional de la pobreza

Extracto del artículo de Gustavo Castro & Ryan Zin en relación a la instalación de Bodegas Aurrerá en Comitán (Chiapas)

06-Apr-2005 - num.460 CIEPAC/Global Exchange, San Cristobal de las Casas
<http://www.ciepac.org/boletines/portema.php?tema=res>

Además de los grandes centros comerciales Wal-Mart, esta multinacional

es dueña de al menos las siguientes cadenas de tiendas

SAM'S CLUB,

BODEGAS GIGANTE

BODEGAS AURRERÁ

SUPERAMA

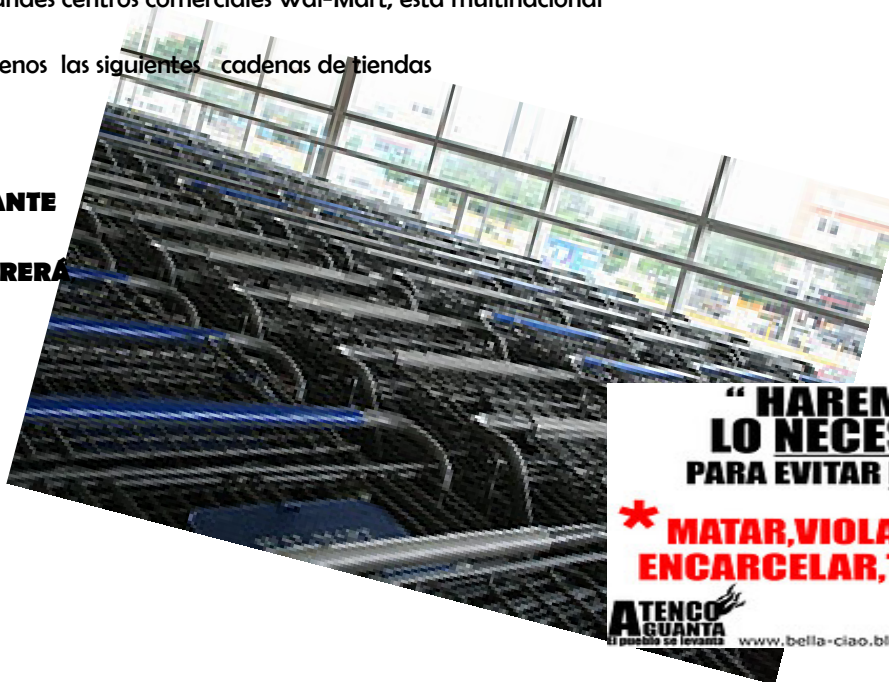
SUBURBIA

VIP\$- GINO'S

EL PORTÓN

RAGAZZI.

El monstruo transnacional.



Wal-Mart abrió por primera vez en 1962 en Rogers, Arkansas. En 1991 entró en el mercado internacional abriendo su primera tienda en México. Actualmente mal emplea a más de 1.5 millones de personas en todo el mundo. Se calcula que alrededor de 70 millones de personas realizan sus compras en Wal-Mart cada semana [...]. Tan sólo en un día de 2002 sus ventas totales superaron el Producto Nacional Bruto (PNB) de 36 países. En el 2003 generó 244.5 mil millones de dólares en ventas. Al año siguiente sus ventas fueron el equivalente al 50% del gasto militar de Estados Unidos. [...]. Fuera de los Estados Unidos vendió en el último año 47,5 mil millones de dólares. Wal-Mart abre una nueva tienda cada 42 horas. Al ritmo en que devora el mercado se calcula que para el año 2010 podrá doblar su tamaño. Sin embargo, otras fuentes consultadas aseguran que Wal-Mart genera 600 mil desempleos por la apertura de 70 tiendas al año, lo que afecta a pequeños y medianos comerciantes ubicados alrededor de sus tiendas. Sin embargo, según WalmartWatch, por cada dos empleos precarios que genera, provoca tres desempleos en la zona donde se instala.

En Estados Unidos emplea a 1.2 millones de personas en 3,500 tiendas. Su expansión es avasalladora y anunció la "continuación la proliferación agresiva de sus unidades durante el ejercicio económico comenzado el 1 de febrero de 2004". En Estados Unidos pretende abrir muy pronto 55 nuevas tiendas de descuento, 230 nuevos mercados Super Centros, 30 nuevos mercados de barrio y 40 nuevos clubes SAM's. Para John Menzer, presidente de la división internacional de Wal-Mart: "País por país, el mundo está descubriendo el gran valor de hacer sus compras en Wal-Mart". Menzer advierte que Wal-Mart se está convirtiendo en una marca de fábrica global como McDonald's o Coca Cola. Se calcula que antes del 2010 podría contar hasta con 6,000 almacenes Wal-Mart fuera de Estados Unidos.[..]

Wal-Mart en el concierto de las corporaciones-nación.

Aunque es la transnacional que más dinero mueve en todo el mundo, Wal-Mart ocupa el cuarto lugar en América Latina y el Caribe con ventas que llegan a los 10 mil 676 millones de dólares luego de la española Telefónica, la estadounidense General Motors (cuyo capital es mayor al PIB de Australia), y la productora de autopartes Delphi. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) a Wal-Mart le siguen las alemanas automotrices Volkswagen y DaimlerChrysler; luego la estadounidense Ford, la petrolera española Repsol YPF, la coreana del ramo de la electrónica Samsung y la japonesa Nissan. En conjunto, de acuerdo con información de la Cepal, las 10 mayores transnacionales que operan en América Latina generan ventas anuales por 115 mil 805 millones de dólares que equivalen al 18% del Producto Interno Bruto (PIB) de México.

De las 100 principales economías que existen en el mundo, 51 son corporaciones y 49 corresponden a países. Las corporaciones transnacionales controlan el 70% del comercio mundial. [...]. Su influencia en los países es tan grande que puede incidir económica y políticamente en ellos. Wal-Mart ocupa el lugar 19 de las 100 mayores economías del planeta, superando a Suecia, Noruega y Arabia Saudita. Es la mayor compañía de ventas directas al consumidor en Estados Unidos, Canadá y México.

Esta es la dinámica de las grandes corporaciones que se van fusionando, arrasando con todo a su paso y van dando pie al siguiente modelo económico y último del capitalismo agonizante: las empresas-nación. Estas transnacionales que tienen sus propios presupuestos, sus propias políticas laborales, salariales y de salud por todo el mundo. Mantienen sus relaciones diplomáticas con diversos gobiernos. Desarrollan sus propios valores, identidad, cultura, uniforme, formas de pensar y vivir, hasta sus propios himnos que los trabajadores deben cantar y clubs y asociaciones familiares para reproducir esos valores. Pueden mover sus capitales y hasta trabajadores especialistas por cualquier frontera. Cuentan con más presupuesto que cualquier otra nación del planeta. Cuentan también con su propia seguridad, su propia infraestructura y territorio controlado. También pueden contar con el acceso seguro a los servicios públicos e incluso a sus plantas generadoras de energía eléctrica.

La violación de los derechos laborales al estilo Wal-Mart.

Desde 1995 la transnacional ha enfrentado en Estados Unidos más de 70 procesos legales por actividades antisindicales, así como múltiples procesos de otro tipo incluyendo multas de más de 120 mil dólares en tres estados por destruir y ocultar evidencias en casos de demandas de clientes contra la empresa.[...]. En el 2003 la revista The New York Times declaró en un editorial que la "wal-martización de la fuerza laboral amenaza con empujar a miles de estadounidenses a la pobreza". En febrero de 2004 George Miller, congresista de Estados Unidos, dio a conocer un informe sobre Wal-Mart donde se documentaban abusos incluso de utilizar fuerza de trabajo infantil.

En México, según el Frente Nacional contra Wal-Mart, la transnacional no paga horas extras a sus trabajadores; los salarios son de miseria; no otorga cobertura social para sus empleados y no tiene sindicato dentro de su empresa. 'Uni-Comerce', el sindicato global de los trabajadores del comercio, caracterizó a Wal-Mart como "una compañía obsesivamente anti-sindicatos, en el país y en el extranjero". Por tanto, la instalación de las tiendas Wal-Mart acarrea salarios de miseria y desempleos locales por el cierre de miles de comercios a su alrededor.

Según la investigadora Silvia Ribeiro, entre muchos otros "premios", Wal-Mart fue nombrado en 2000 "Taller de sudor del año" por Maquila Solidarity Network de Canadá. En 2003, la Organización Nacional de Mujeres de Estados Unidos (NOW, por sus siglas en inglés), la nombró "mercader de la vergüenza" por sus políticas de discriminación sexual contra empleadas. Equal Rights Advocates, Impact Fund y Public Justice Center iniciaron una demanda legal a nombre de 700 mil demandantes contra Wal-Mart por discriminación sexual, que sería la mayor demanda de la historia contra una empresa privada. Según el Wal-Mart Watch, organización civil que publica denuncias de ciudadanos afectados por la empresa, los almacenes de la transnacional han tenido múltiples impactos negativos en las comunidades donde se establecieron. Por ejemplo, por cada dos empleos creados por esa empresa se han destruido en promedio tres trabajos que ya existían en la comunidad. Curiosamente, California reportó un aumento de 24% de crecimiento de la delincuencia después de la llegada de Wal-Mart..

Las violaciones de Wal-Mart sobre el uso del suelo.

Las violaciones de Wal-Mart rebasan el ámbito laboral. En México intentó violar el uso del suelo en el Club de Golf "La Hacienda", donde es residencial; violó el uso de suelo en Teotihuacán, que es agrícola; violó el uso de suelo en el Fraccionamiento Vistahermosa en Cuernavaca, Morelos, donde es residencial; violó el uso de suelo en Tepeapulco, en el Estado de Hidalgo donde es agrícola; violó el uso de suelo en Tecamachalco, Puebla donde es agrícola; intenta violar el uso de suelo en Amecameca, Estado de México donde es industrial; intentó violar el uso de suelo en Mérida, Yucatán, donde es residencial; violó en Acapulco, Guerrero, y en Ixtapaluca, Estado de México, las leyes Ecológicas por la tala excesiva de árboles centenarios. Además es acusado de deteriorar y destruir los centros históricos como Teotihuacán, Amecameca, Pátzcuaro y Puebla. Este concepto de centro comercial americanizado pretende arrasar con toda cultura que se ponga enfrente.

Esto no termina ahí. Según algunos estudios, una tienda Wal-Mart común y corriente atrae 3,315 carros al día. Pero un super centro de 250,000 pies cuadrados con un estacionamiento de 16 acres genera 413,000 galones de escurrimiento por cada pulgada de lluvia lo que implica que anualmente ese estacionamientos generen 240 libras de nitrógeno, 32 libras de fósforo y 5 libras de zinc para los arroyos locales, además de crear "islas calientes". [...]. Así, con Wal-Mart pierden las comunidades, los consumidores, los trabajadores y el medio ambiente mientras la concentración de la riqueza aumenta y a la par la pobreza.

La estrategia empobrecedora de Wal-Mart.

Wal-Mart pretende el monopolio logrando la mejor ventaja comparativa a otras empresas. Esta ventaja la construye combinando una competencia del mercado con bajos precios; precarias condiciones laborales; quiebra de pequeños y medianos comerciantes y productores locales; evasión fiscal simulando las ventas al extranjero para evitar el pago del IVA; y apretando autoritaria y despiadadamente a sus proveedores hasta dejarlos en la ruina con el uso de varios mecanismos como imponerles el precio, pagarles luego de 90 días, exigirles una cuota alta de productos que poco pueden sostener, cobrarles las pérdidas de productos rotos, o imponerles cuotas especiales para publicidad y apertura de nuevas tiendas. Otra estrategia de Wal-Mart es el uso de los tratados de libre comercio que ofrezcan los aranceles más bajos. Según WalmartWatch, cerca del 70% de los artículos que vende Wal-Mart provienen de China y según datos del Instituto de Política Económica, Estados Unidos ha perdido cerca de un millón de empleos desde los años 90 debido a las importaciones desde China que practican numerosas empresas, de las cuales Wal-Mart representa cerca del 10% del volumen total. Por ello, crea un fuerte desplazamiento de la actividad económica, laboral y fiscal.

Wal-Mart, después que se ha desplazado/acabado todo las tiendas y empresas independientes y locales (farmacias, ropa, alimentos, ferretería, etc.), comienza a cerrar las que ha comprado consolidando el mercado y obligando a la gente a comprar en el Super Centro. Luego, Wal-Mart no hace nada con las tiendas, las deja vacías como las 371 cerradas en Estados Unidos, o las rentan, pero su contrato estipula que quien la renta no pueda utilizarla en un giro que compita con los productos que Wal-Mart vende en sus tiendas (farmacias, tiendas de ropa, alimentos, etc.). Además de este impacto local, Wal-Mart se ve beneficiado al no pagar algunos impuestos y otros incentivos fiscales o facilidades de infraestructura que un gobierno federal, estatal o municipal le ofrece con tal de que "invierta en el progreso de la región". En Estados Unidos, las farmacias de Wal-Mart (muchas veces las únicas farmacias por kilómetros) está negando a mujeres, solteras y casadas, surtir su receta de anticonceptivos por razones religiosas, pero sin ninguna justificación legal.

Al entrar a una ciudad Wal-Mart nunca se abre directamente al público. Primero usa otras estrategias. Compra una empresa que esté operando localmente y con éxito y va tomando poco a poco el control. Luego la cierra. Elimina a un gran competidor y gana presencia incluso con el ejército de empleados y su masiva publicidad local. Asume también el control de las existencias de mercancías almacenadas y no abre nuevas líneas. Al Norman, quien es en Estados Unidos un fuerte líder en el movimiento anti Wal-Mart, señaló que "lo hecho en México es muy instructivo: ese país fue un campo de experimentación para el método de operación. Adquirieron básicamente almacenes ya existentes, se movieron a través de todo México y ésa se convirtió en la práctica aplicada en otros países, como el Reino Unido, Alemania y Japón. Compró operaciones ya existentes, como para salir sin un rasguño.[...]

Wal-Mart también amenaza a las pequeñas tiendas de países donde incluso ni siquiera funciona. Exprimen a los proveedores urbanos y rurales. Sus tiendas se abastecen con proveedores más baratos provenientes de otros países y no de los productores locales, donde los salarios son bajos y no se respetan los derechos humanos ni los estándares medio ambientales. Se calcula que en el Reino Unido semanalmente cierran 50 tiendas especializadas (carnicerías o panaderías), e incluso algunos granjeros se han suicidado por la crisis que se ha generado en sus economías.[...] David Anderson, profesor asociado de Centre College en Danville, Kentucky, afirma que "los precios artificialmente bajos no mejoran el nivel de vida social, lo único que hacen es que se consume más de lo necesario comprando artículos que no hacen falta, que se adquieren sólo porque son baratos y porque los apoya la maquinaria de la industria publicitaria de 1,000 millones de dólares anuales." Anderson agrega que la reducción en los precios tiene un costo en explotación laboral y medioambiental de los países exportadores, de cuyas menores regulaciones se aprovechan empresas como Wal-Mart. En el caso de México, el Frente Nacional contra Wal-Mart acusa a la empresa de "actitudes gangsteriles y hamponas a través del Sr. Raúl Argüelles Díaz González, Vicepresidente de Asuntos Corporativos, ya que amenaza con meter a la cárcel a las personas que se opongan a la construcción de sus tiendas con la complicidad de autoridades corruptas además de levantar actas penales, hasta amenazas de muerte a los opositores." El Frente afirma que al "Ing. Eduardo Castro Wright, Director General de Wal-Mart en México, de nacionalidad ecuatoriana le solicitamos su orientación para que le informe a la opinión pública sus arreglos fuera de la Ley por defraudación fiscal, violaciones al uso de suelo, leyes ecológicas y las normas de vialidad a nivel nacional." [...]

Los hábitos de consumo crean, generan y dan vida y sustento a un modelo y sistema económicos. El consumo nos hace, nos forma, nos moldea; nos crea valores, costumbres y formas de vivir. No cabe duda de que somos lo que consumimos. Y tampoco cabe duda que otra trinchera de lucha no menos difícil contra el modelo neoliberal y el naciente modelo empresa-nación, será la guerra de los consumidores. Aunque podría ser el talón de Aquiles de las corporaciones, es uno de los asuntos más difíciles de ponerse de acuerdo o convencer. Al hablar de qué comes o qué compras y dónde, la guerra de discusiones y argumentos se desatan para justificar los hábitos de consumo. Quien de el paso a modificar estos hábitos, tendrá una consciencia política más allá de lo que uno se imagina.

Fuentes y para mayor información:

www.ecologycenter.org/terrain/article.php?id=13413;
 Wal-Mart: Que Remate?, Terrain Magazine, Summer 2004;
 CorWatch www.corpwatch.org/;
www.forbes.com;
 artículos de Roberto González Amador de La Jornada;
www.laopinion.com/;
 Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal);
 WalMartWatch;
 Frente Nacional contra Wal-Mart A.C. www.geocities.com/frentenacionalac/;
 Frente Todos Contra Wal Mart En Pátzcuaro;
 La Jornada, México D.F. 27 de septiembre de 2004 y 7 de octubre de 2004;
 La Jornada Michoacán, 11 de febrero de 2005;
 Andy Rowell "Los Supermercados Wal-Mart Globalizan la Inequidad a Bajo Precio" 6/12/2004;
 Comunidad anti trust Sprawl-Busters, de Al Norman, www.sprawl-busters.com;
 Joanna Blythman "Haciendo compras": harpercollins.co.uk/books/default.aspx?id=27115;
 Amigos de la campaña del supermercado de la tierra,
www.foe.co.uk/campaigns/real_food/press_for_change/;
 Coalición de Agrupaciones del Reino Unido contra los Supermercados, www.breakingthearmlock.com;
 Wal-Mar y los Sindicatos: www.union-network.org/;
 Selección de artículos de Andy Rowell, www.andyrowell.com;
 Al Norman del "Movimiento contra-Wal-Mart, "The Case Against Wal-Mart" (El Caso Contra del Wal-Mart), www.raphel.com;
 Andy Rowell, "Bienvenidos al Wal-Mundo", Multinational Monitor, Monitor Internacional, octubre 2003;
 Steven Greenhouse, In-House Audit Says Wal-Mart Violated Labor Laws, January 13, 2004;
 Daniel Méndez, "imperialismo: Wall-Mart, la empresa-nación", del Centro de Colaboraciones Solidarias, ccs@solidarios.org.es, Boletín EstaSemana, La Habana, julio 2004;
 Del New York Times: 15 de noviembre, 2003, www.nytimes.com/2004/01/13/ y www.nytimes.com/ads/nytcirc/index.html;
 Los Angeles Times, 22 de enero 2004;
edworkforce.house.gov/democrats/releases/rel2104.html



El Plan Puebla Panamá vive y crece:

los pueblos frente a los planes del

Imperio⁽¹⁾

Miguel Pickard - 27-Nov-2006 - num.527

Ciepac, San Cristóbal de las Casas, Chiapas

A menudo imaginamos, quizá inspirados por la propia lógica del sistema, que podemos alcanzar un mundo diferente al que padecemos caminando hacia un lugar, indefinido pero lejano, luego de agotadoras jornadas. [Más bien] germina, lentamente, en las relaciones que los sectores populares están tejiendo -por lo menos en América Latina- en el interior de los movimientos de resistencia al modelo hegemónico. ⁽²⁾ --
Raúl Zibechi

Introducción

Fue durante los meses de transición, entre la elección de Vicente Fox en julio 2000 y su toma de posesión el 1º de diciembre del mismo año, que se hicieron los primeros ruidos oficiales sobre este flamante Plan del supuesto gobierno "del cambio". Fue en Guatemala donde Fox proponía:

ponernos a trabajar ya en el proyecto de desarrollo regional, por medio del cual vamos a cambiar radicalmente la planeación del desarrollo, la cual ahora será desde la base, desde el municipio. A la Federación sólo le corresponderá conocer esos esfuerzos de planeación, los programas de acción, para apoyarlos con el presupuesto federal a lo largo de los próximos seis años, sobre todo en materia de infraestructura carretera, aeropuertos, puertos, universidades, centros de educación tecnológica y cuidado a los recursos naturales. ⁽³⁾

Hoy, siete años después, el cuestionado PPP sigue con vida, y el aún más cuestionado "presidente electo" Felipe Calderón, nuevamente desde Guatemala, anuncia su disposición de "revivir" el Plan Puebla Panamá.

Lo que sigue son algunas pinceladas de la lucha en contra del PPP que han librado organizaciones que desde el principio lo rechazaron, a fin de revisar las lecciones y los saldos que han dejado estos seis años. Por tanto, aquí no detallaremos lo que el gobierno dijo que era el PPP, ni el diagnóstico que la sociedad civil hizo al respecto, pues esas tareas ya se hicieron ampliamente en otros lugares.

Se hacen estas reflexiones con miras a prepararnos para lo que vendrá próximamente. Lo logrado por organizaciones sociales y civiles en esta lucha es nada menos que impresionante. Hay que decirnoslo sin ánimos de presunción, sino desde el sereno análisis apegado a los hechos. Los retos del futuro próximo nos exigen estar concientes de lo que se puede lograr con organización y combatividad, y voluntad de articular una visión alternativa. También debemos deliberar las limitaciones que tendremos que superar.

El PPP arrancó oficialmente el 12 de marzo 2001 durante la segunda gira de Fox a Centroamérica en el contexto del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. Anunciado con fanfarrias al comenzar el sexenio, después de poco tiempo el PPP por diversos motivos fue reduciendo sus alcances hasta quedar, según un funcionario del Banco Interamericano de Desarrollo, "una entelequia" ⁽⁴⁾, en una "cosa irreal". Veremos a continuación que el PPP es todo menos irreal. Calderón no necesita "revivir" nada, pues el PPP cabalga con fuerza, aunque los gobiernos participantes, en especial el mexicano, han tratado de ocultar su desarrollo. Al negar su existencia, los gobiernos han querido quitarse la espina de la resistencia popular. El movimiento de oposición comenzó señalando la contradicción entre el discurso oficial sobre el PPP y la realidad de sus intenciones, para pasar luego a

la resistencia y a la lucha abierta en frentes múltiples contra esta imposición, que es sólo una articulación más de los proyectos del imperio de Estados Unidos para todo el continente americano.

El contexto del PPP en los planes del Imperio

En efecto, el PPP es sólo parte de una gran estrategia para el continente diseñada desde Washington. Las élites de EEUU han apartado el continente americano para sus planes estratégicos de guerra económica contra los otros dos bloques fuertes en el mundo, el asiático, encabezado por China y Japón, y la Unión Europea. La ofensiva del Imperio embiste, como pinzas, por dos lados. Por un lado, mediante *los tratados de libre comercio*, se busca imponer a los países del continente las "reglas del juego económico" por escrito y con candados, a la vez que EEUU a su criterio las incumple. En pocas palabras, estas reglas exigen que toda actividad potencialmente lucrativa esté en manos del sector privado. EEUU trató de imponer estas reglas "de un solo" mediante el ALCA (Acuerdo de Libre Comercio para América), pero le falló el cálculo de la vía rápida cuando las negociaciones fracasaron en 2003. Ahora pretende avanzar en lo mismo mediante acuerdos de libre comercio bilaterales (con Chile, Colombia, Perú, Panamá) o multilaterales (TLCAN, TLC con Centroamérica).

El otro lado de las pinzas, donde entra el PPP, es la *facilitación del comercio en grande* mediante megaproyectos de construcción o mejoramiento de infraestructura y, por supuesto, su privatización. Los megaproyectos se están realizando de una forma acelerada, pero no sólo en el área que abarca el PPP, sino en todo el continente. Sea en el extremo nororiental de Canadá, donde los activistas de Terranova luchan contra el llamado "Plan Atlántica"⁽⁵⁾, o bien en Sudamérica, donde IIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana) avanza velozmente, todo está destinado a lo mismo. Estos y otros planes, igual que el PPP, buscan crear redes de infraestructura vial, puertos, corredores multimodales, canales interoceánicos e integración de las redes de energía (gasoductos, oleoductos, etc). Desde luego en cada región varían los detalles de cómo se impulsan estos grandes planes. No es lo mismo el PPP en nuestra región que la IIRSA en Sudamérica por la presencia de Lula en Brasil, Chávez en Venezuela y Morales en Bolivia, pero el objetivo final en todos los casos es el mismo, facilitar el gran comercio a las grandes empresas.

Los dos lados de las pinzas embonan con congruencia, pues se trata de una lógica capitalista impulsada por una potencia hegemónica e imperialista como EEUU. El gobierno de EEUU y las grandes corporaciones de ese país se complementan uno al otro en términos del control sobre América, con tres objetivos: a) controlar los abundantes recursos naturales del hemisferio (sin olvidar que Canadá, también subordinado a EEUU, es igualmente valorado por sus abundantes reservas de agua y petróleo); b) vender sus bienes y servicios a un mercado de casi 900 millones de consumidores (600 millones de ellos, no estadounidenses); y c) integrar las redes de energía en todo el continente para abastecer el mercado de EEUU.

En México y Centroamérica surgen importantes resistencias

Desde 2002, se han quejado los funcionarios en Washington del Banco Interamericano de Desarrollo (la mayor fuente de financiamiento para el PPP y la IIRSA) de una "falta de liderazgo de parte de Vicente Fox" para impulsar el PPP.⁽⁶⁾ Se ha especulado mucho sobre el porqué del cambio de voluntad del gobierno de Fox de impulsar con decisión el PPP, pero ciertamente la oposición civil, organizada y movilizadora con la que se topó es uno de los principales motivos. A lo largo de su geografía, han sido detenidas, postergadas, desviadas, alteradas y canceladas numerosas obras del PPP, gracias a las protestas y movilizaciones populares.

El golpe más fuerte en México contra los megaproyectos del gobierno de Fox, sin duda, fue la victoria

de los ejidatarios en Atenco en 2001-2002 contra la construcción de un nuevo aeropuerto para la capital. Tras nueve meses de lucha, con el saldo de un muerto y varios heridos en confrontaciones con fuerzas policíacas de distinta calaña, la tenacidad de la resistencia en Atenco doblegó al gobierno foxista obligándolo a recular y rescindir la orden de expropiación de 5,300 hectáreas de tierras productivas.⁽⁷⁾

Lo menos importante en estas consideraciones es que la ubicación geográfica de Atenco queda fuera del área que abarca a nivel oficial el PPP. El aeropuerto pensado para Atenco era en todos los sentidos, menos el geográfico, un megaproyecto del PPP.

La resistencia levantada en Atenco, al ocurrir en el primer año de gobierno de Fox, fue emblemática para las organizaciones sociales en otros lugares, que vieron en ella una fuente de inspiración para sus propias luchas. Además, la resistencia de Atenco dio pautas de lo que puede ser una defensa territorial con posibilidades de triunfo, es decir:

- Una base social informada y consciente de las implicaciones de los planes urdidos por el gobierno;
- La rápida y eficaz organización y movilización de la base (el mismo día de la expropiación se tomaron carreteras en protesta);
- La determinación de no ceder o transigir;
- La voluntad de persistir en la lucha "hasta las últimas consecuencias" (simbolizada por los machetes desfundados);
- La implementación de medidas de autodefensa (los comuneros cavaron zanjas para impedir el paso de trascabos y realizaron rondines continuos por el perímetro de las terrenos amenazados);
- El uso efectivo de los medios de comunicación, en especial los alternativos;
- La preparación consensuada de propuestas y alternativas.

Las resistencias que han avanzado en los últimos años han contado con la mayoría de los elementos antes señalados. Inclusive la actual resistencia de la APPO (Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca)⁽⁸⁾ comparte estas características, como también es el caso del EZLN.

Otras resistencias y luchas notables en el área del PPP que comparten algunas de las características señaladas son las de:

- CECOP (Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a La Presa La Parota) en Guerrero, México.
- COPINH (Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras) contra la presa El Tigre en la frontera entre Honduras y El Salvador.
- ACAP (Asociación de Comunidades Afectadas por el Anillo Periférico y Libramiento) en contra de vías rápidas en la zona metropolitana de San Salvador, El Salvador.
- La comunidad maya en Sipacapa, departamento de San Marcos, Guatemala, contra la minera Montana.
- UCIZONI (Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo), en el estado de Oaxaca, México contra diversas obras del PPP y de PEMEX en el Istmo de Tehuantepec.
- El Grupo Solidario de la Venta en contra del Proyecto Eólico La Venta II, en el Istmo de Tehuantepec.
- La Asociación de Comunidades Rurales de Chalatenango, contra el acoso de varias empresas mineras en El Salvador.

Hay otros ejemplos de resistencias que han creado nuevos espacios de encuentro y articulación. Entre ellos destaca el Foro Mesoamericano que ha realizado en este sexenio seis encuentros en igual número de países mesoamericanos. Con todo y bemoles, el Foro Mesoamericano ha tenido importantes logros de difusión, análisis, vinculación de luchas y coordinación de acciones.

A partir de Atenco y luego de los Foros Mesoamericanos que se realizaron a partir de mayo 2001, el gobierno de Fox empezó a bajar el perfil del PPP y enmudeció en términos de declaraciones.

El silencio del gobierno respondió a un análisis de las fuerzas de oposición al PPP y, por otro lado, a la imperiosa necesidad de seguir avanzando *sea como fuera* sin llamar atención sobre las megaobras, y poniendo énfasis en los aspectos sociales del Plan. En tal sentido, el gobierno de Fox ha seguido el doble discurso de quien lo ha aconsejado sobre su imagen, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID):

El BID ha reaccionado a la eficaz movilización contra el PPP creando dos guiones, uno público y otro privado, cada uno acompañado de proyectos, consultas y relaciones públicas. El guión privado está diseñado para la audiencia principal, inversionistas del sector privado, y les asegura que la iniciativa está avanzando. El guión público ha sido creado esencialmente para disfrazar el guión privado, buscando darle una cara humana al PPP. ⁽⁹⁾

Colombia se vuelve bisagra entre el PPP y la IIRSA

En octubre 2006 Colombia se incorporó al Plan Puebla Panamá y así se convierte en el "país bisagra" entre el PPP al norte y la IIRSA al sur. En tal sentido, Colombia evidencia la estrategia continental de EEUU, pues los dos grandes planes, PPP e IIRSA, son un mismo proyecto integracionista, y a corto plazo destaca su prioridad de lograr la interconexión de energéticos en el continente americano.

Con el fin de lograr la interconexión energética, desde la plataforma del PPP el gobierno de Colombia promueve la destrucción de una de las áreas mejor preservadas en el mundo actual, la provincia panameña de Darién, fronteriza con Colombia. De 160 km de largo y 50 km de ancho, de espesa selva, pantanos y montañas de bosques de lluvia, riquísima en biodiversidad, Darién es llamado "tapón" porque hasta hoy no hay paso terrestre por él de Centroamérica a Sudamérica. El presidente colombiano Álvaro Uribe encabeza las demandas de las empresas y del gobierno de EEUU, de penetrar el Darién con carreteras, gasoductos y oleoductos. La expoliación del Darién y el desplazamiento de los pueblos indígenas choco y cuna que ahí habitan, se remataría con un probable tendido eléctrico de alta tensión, para unificar a mediano plazo las redes eléctricas de todo el continente, lo que el SIEPAC (Sistema de Interconexión Eléctrica de los Países de América Central) ha logrado con silenciosa eficacia en el área del PPP.

[...]Uribe ya ha tomado pasos para facilitar la venta del gas venezolano a EEUU, al firmar con Chávez en julio 2006 un acuerdo de construcción de un gasoducto que llevará gas natural venezolano al Pacífico colombiano y, más adelante, a Panamá. ⁽¹⁰⁾ Luego la anunciada refinería que PEMEX construirá, probablemente en Guatemala, podría hacer lo mismo con el crudo venezolano.

Otra probable implicación del ingreso de Colombia al PPP es el desplazamiento de México hacia Colombia del liderazgo del PPP. Uribe ha demostrado tener la iniciativa, el dinamismo y el entusiasmo por el PPP que, según el BID, le faltaron a Fox. Ahora, con el reciente nombramiento a la presidencia del BID del colombiano Luis Alberto Moreno, cercano colaborador y amigo de Uribe, los dos trabajan como mancuerna para impulsar la integración de Norte- Centro- y Sudamérica. En este contexto, la reciente gira de Calderón a Centroamérica para "revivir" el PPP puede ser un vano intento de parte del gobierno mexicano de no quedar desplazado del todo. Puede ser demasiado tarde. En agosto de este año, antes de ser Colombia miembro pleno del PPP, Uribe convocó a los mandatarios centroamericanos en Bogotá donde les propuso unificar la región mediante el Programa de Integración Energética de Mesoamérica, el cual presumiblemente se vinculará ahora, con Colombia de por medio, con su equivalente en Sudamérica, llamado TIE (Transacciones Internacionales de Energía). ⁽¹¹⁾

Recalquemos que el PPP y la IIRSA tienen los mismos objetivos de integrar la región para el comercio

internacional, se están financiando de la misma manera (el BID principalmente con el apoyo de otros bancos multilaterales), y están provocando los mismos estragos sociales y ambientales. Las resistencias sociales presentan diferencias en las dos regiones, en especial en países con gobiernos populares o de "izquierda". El saldo en términos de movilizaciones populares contra megaobras en estos países no siempre es positivo. Por ejemplo, en Brasil, en el estado de Rondônia, está en puerta la construcción de una de las presas más grandes del mundo, parte del Complejo Río Madeira, con un presupuesto de US\$ 12 mil millones, que inundará un enorme territorio en ese país, Bolivia y Perú.

Pero el gobierno de Lula ha promovido el proyecto con el entusiasmo propio de cualquier gobierno neoliberal, y sin un movimiento opositor fuerte, al menos todavía.

El escrito uruguayo Raúl Zibechi ha dicho de la IIRSA:

El aspecto más perturbador es si la creación de esta enorme red de infraestructura no conseguirá, finalmente, imponer los mismo objetivos del ALCA pero sin ese nombre, sin debate, de modo vertical por parte de los mercados y las élites. Si esto fuera así, tal vez en unas décadas se [habrá] consumado, de forma invisible, un gigantesco proyecto que remodela todo el continente y afecta a todos sus habitantes. Porque las élites saben, como lo muestra la experiencia reciente, que un debate abierto de sus planes, los condena al fracaso. ⁽¹²⁾

A manera de conclusión y consideraciones para el futuro próximo

Los seis años de análisis, debates, resistencias, oposición y luchas contra el PPP dejan una conclusión ineludible...cuando existen organización, determinación y voluntad de persistir, la sociedad civil puede detener o desviar o dilatar los megaproyectos. Si bien el movimiento social contra el PPP a nivel regional puede congratularse por las muchas pequeñas, medianas y grandes victorias logradas a lo largo de estos seis años, también hay que reconocer que hubo tropiezos. La dispersión que se produjo en los Foros Mesoamericanos, tras una exitosa jornada de resistencia el 12 de octubre 2002, es un ejemplo. En los Foros Mesoamericanos se olvidó que las pinzas son manejadas por las mismas manos. Al considerar que la lucha en contra de los tratados de libre comercio podía separarse de la lucha contra el PPP, y que la lucha en las legislaturas podía separarse de las luchas en las calles, se produjo una pérdida de rumbo que costará enderezar.

En nuestra región habrá que vincular luchas locales con otras similares a nivel continental. Si bien la resistencia a megaproyectos en Sudamérica no ha avanzado lo deseado, los pueblos de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador y Venezuela han librado con éxito luchas contra los planes del Imperio y del capitalismo que hoy son referencias en todo el mundo. Tenemos los ejemplos de la lucha por el control local del agua en Cochabamba, Bolivia, la recuperación de fábricas por obreros en Argentina, la toma de grandes fincas de los Sin Tierra en Brasil, la masiva movilización (130,000 almas según algunos cálculos) de los pueblos argentino y uruguayo en estos días contra la construcción de gigantescas y contaminantes fábricas papeleras a orillas del Río Uruguay. [...]

Se impone la necesidad de fortalecernos a través del conocimiento mutuo de organizaciones y de sus luchas, de intercambio de formas novedosas de resistencia, o no tan novedosas pero sí exitosas, de coordinación de actos de protesta y de actividades de resistencia civil y de la construcción del sujeto social capaz de articular una versión alternativa. Por tanto, foros como el Mesoamericano siguen siendo necesarios, pero requieren un nuevo dinamismo que amarre acuerdos a nivel nacional para luego permitir su confrontación y coordinación consensuada a nivel regional.

De afianzarse el gobierno ilegítimo de Felipe Calderón, es probable que los movimientos de oposición en México enfrenten mayor represión. Durante el último año el gobierno de Fox ha demostrado una creciente disposición de reprimir a los movimientos sociales, y el mismo Calderón ha prometido sin tapujos usar "mano dura". Pero la extrema derecha que pretende tomar el poder llega debilitada. [..]

Hay señales visibles en América Latina y en Medio Oriente que el Imperio no es invencible.

El panorama pinta difícil, pero no imposible. La lucha se tendrá que reforzar a todos los niveles. Desde la comunidad, hasta el continente. Mayor articulación en lo local y regional, mayor articulación hacia lo hemisférico. Los tiempos nos demandan mayor creatividad y vinculación con formas de lucha que han tenido éxito en otras latitudes. Los últimos seis años nos han enseñado que es posible derrotar los planes del Imperio. Ahora no sólo es posible soñar otra América, otro mundo. En nuestras acciones de resistencia, rebeldía, articulación con mujeres y hombres activistas, enlazando organizaciones sociales y civiles, se ha dado la prueba que otra América se está construyendo ya.

NOTAS:

1. Este texto fue preparado para el *Foro Nacional contra los Megaproyectos y el Plan Puebla Panamá*, realizado en Zaragoza, Veracruz, el 25 y 26 de noviembre, 2006, convocado por la AMAP (Alianza Mexicana por la Autodeterminación de los Pueblos).
2. Zibechi, Raúl, "El otro mundo es el 'adentro' de los movimientos", 26-jul-04, zibechi.sincensura.org.ar/
3. Venegas, Juan Manuel, "Mayor respeto a los derechos de migrantes de CA, ofrece Fox: busca cambiar la planeación del desarrollo de Puebla a Panamá", *La Jornada*, 12-sep-2000, www.jornada.unam.mx/2000/09/12/005n1gen.html
4. Comunicación personal con un oficial de la oficina del BID en México, que habló a título personal, 24-sep-06.
5. Ver www.stopatlantica.com/
6. Según Vince McElhinny, director de programas para América Latina del BIC (Centro de Información Bancaria), Washington, D.C., comunicación personal, 19-nov-06.
7. Ver www.ciepac.org/archivo/otras%20temas/atenco/cronologia.htm para una cronología de los nueve meses de lucha.
8. Ver www.asambleapopulardeoaxaca.com
9. McElhinny, Vince y Seth Nickinson, "Plan Puebla Panamá: ¿receta para el desarrollo o desastre?", *InterAction*, mar-05, p. iii.
10. "Chávez, Uribe y Torrijos inauguran en Venezuela un nuevo gaseoducto", *Noticias Ya.com*, noticias.ya.com/mundo/08/07/2006/chavez-uribe-torrijos.html
11. Associated Press, "Presidentes acuerdan acelerar integración", reportado en *PrensaLibre.com*, Guatemala, 8-ago-06, www.prensalibre.com/pl/2006/agosto/08/148809.html Ver también Plan Puebla Panamá News Update de *InterAction*, sep-04, www.interaction.org/files.cgi/3275_Colombia-Panama_SIEPAC.pdf -FORMATO PDF-
12. Zibechi, Raúl, "IIRSA: la integración a la medida de los mercados", *Programa de las Américas, International Relations Center*, Nuevo México, EEUU, 13-jun-06, p.6.

13 Citado en Zibechi, Raúl, "Intensa disputa en el corazón del Cono Sur", *Programa de las Américas del International IRelations Center*, Nuevo México, EEUU, 25-oct-06.



Las mujeres seguimos siendo botín de guerra

Que las mujeres sean víctimas de violencias sexuales cometidas durante los conflictos armados no es ninguna novedad. Sea religiosa, civil o mundial, la guerra ha cobrado siempre víctimas inocentes, en primer término los niños, las personas de edad y las mujeres. A lo largo de la historia los soldados han utilizado la violación para intimidar a la población civil. Pero, como en el curso del presente siglo la naturaleza de la guerra ha cambiado, esta práctica se ha vuelto mucho más frecuente.

En este último decenio abundan los ejemplos de este tipo de violencias. Después de la invasión del Kuwait por Irak, en 1990, por lo menos cinco mil kuwaitíes fueron violadas por soldados iraquíes. Dos años más tarde, se publicaron en el mundo informes alarmantes acerca de las violaciones y embarazos forzados, utilizados como arma de purificación étnica en Bosnia (en toda la guerra de la ex Yugoslavia, se violó a unas 50 mil mujeres). En 1994 y 1995 se practicaron masivamente torturas sexuales en Rwanda, en sólo uno de los campamentos se detectaron más de 700 mujeres violadas (500 embarazadas) y ya no como premio y botín final de la batalla, sino como estrategia planificada y pensada, para "disminuir la mística del enemigo y para sembrar la semilla de la propia etnia en la enemiga". Según un informe de las Naciones Unidas, en ese país unas quinientas mil mujeres fueron torturadas, violadas, mutiladas y, en su mayoría, masacradas. En Argelia, mujeres de aldeas enteras fueron violadas y asesinadas. En los últimos cinco años, unas mil seiscientas niñas y muchachas fueron secuestradas y reducidas a la condición de esclavas sexuales por grupos armados itinerantes, informan fuentes gubernamentales de este país.

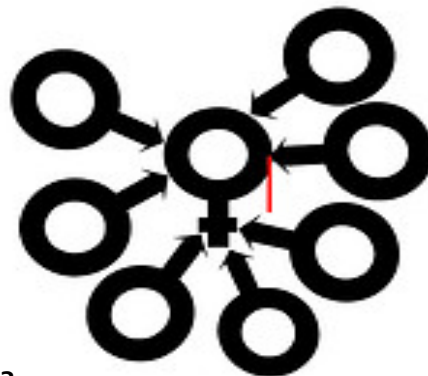
Si bien es cierto que los hombres también son víctimas de violaciones y de mutilaciones sexuales durante los conflictos armados, el primer blanco siguen siendo las mujeres, como una de las más extremas manifestaciones del patriarcado aplicado a la estrategia de la guerra.

MEXICO Y EL CASO DE SAN SALVADOR ATENCO

El estudio denominado *Los feminicidios. Un problema social en México*, acerca de los asesinatos de mujeres en México dice lo siguiente:

“Durante el 2004 se contabilizó el asesinato de 1117 mujeres, lo que significa que alrededor de 3 mujeres fueron asesinadas cada día —actualmente el número asciende a una mujer asesinada cada 6 horas—. En más del 50% de los casos, los homicidas fueron parejas de estas mujeres.

En el primer semestre del 2004 fueron asesinadas 203 mujeres en Chiapas, 106 en el distrito Federal; 91 en Puebla; 95 en Sinaloa; 89 en el Estado de México, 230 en Veracruz; 37 en Baja California Norte y 33 en Morelos. Así mismo en Ciudad Juárez fueron reportados 13 nuevos asesinatos contra mujeres.”



ALTO
A LA
VIOLENCIA

EN APoyo A LAS
COMPAÑERAS
VIOLADAS CON
"BASE A DERECHO".

ATENCO
AGUANTA
El pueblo se levanta

www.bella-clao.blogspot.com

Las violaciones sexuales como forma de control social y humillación no son una herramienta desconocida para los militares mexicanos en todos sus niveles. Durante los primeros años del conflicto de Chiapas, se han denunciado 50 casos de indígenas violadas por el ejército mexicano. Un caso más reciente es el de la mujer indígena Ernestina Ascensión Rosario, de 73 años de edad, murió a principios de Marzo de 2007 por causa de lesiones en diversos órganos vitales, originados por una violación múltiple, cometida por 4 elementos del Ejército Mexicano en la comunidad de Tetlacingo, del municipio de Soledad Atzompa (Veracruz).

El operativo de Atenco, al cual los elementos de la PFP (policía militarizada) acudieron preparados con preservativos fue un ejemplo de cómo el estado mexicano administra la tortura a hombres y mujeres, en el caso de las mujeres especialmente utilizando la violación, la agresión y humillación sexual.

“La violación de las mujeres detenidas en Atenco es de lo más *normal*, al menos históricamente. Los policías siguieron los mismos patrones que durante siglos han perpetrado los cuerpos militares y policíacos: no importa si las mujeres irrumpen en el espacio público o se encuentran en sus hogares, deben ser violadas porque son el botín de guerra. Por eso, por su *normalidad*, ni el gobernador Enrique Peña Nieto; ni Wilfrido Robledo, comisionado de la policía del estado de México; ni Miguel Angel Yunes, son capaces de reconocer que la violencia sexual perpetrada contra las mujeres detenidas durante la manifestación es cierta, pero sobre todo

que es un delito. Por eso ignoran el trauma psicoemocional implícito en la tortura sexual de estas mujeres, en su mayoría jóvenes estudiantes.

Durante siglos los códigos masculinos de guerra y control policiaco siguen reglas muy claras: no importa que ya se haya sometido a un pueblo bajo la dictadura -como en Argentina, Chile o la antigua Yugoslavia-: la prueba de que el pueblo ha sido controlado es la colonización del cuerpo de las mujeres, y cuando ellas son activistas políticas o defensoras de derechos humanos, es decir, cuando cuestionan el mundo del poder, el castigo es justificado y alentado por los códigos de poder masculino a través del abuso sexual, el sometimiento violatorio con objetos como armas, fusiles o palos, como en Serbia, en Palestina, en los campamentos nazis, o en las cárceles argentinas y mexicanas. Para comprenderlo tal vez baste ver las torturas a los soldados iraquíes: más allá de las golpizas la última de las humillaciones fue la violación anal, con órganos sexuales u objetos. Invadir el cuerpo es símbolo de controlar la voluntad. (...)

Las violaciones sexuales perpetradas durante seis horas en el traslado en camión (viaje que debió durar dos horas) pusieron a las víctimas en un total estado de indefensión. Durante y luego de la tortura, una víctima pasa por sentimientos de temor y pánico, ansiedad y dolor físico. Lo último que desea es que un desconocido - como un médico legista de la prisión- revise sus genitales, la toque y la lastime. La revictimización de las víctimas de violencia sexual está suficientemente documentada, y por ello las agencias especializadas de delitos sexuales que existen en México desde hace años saben del trauma secundario y del síndrome de estrés postraumático que paraliza a las víctimas y las sume en un terror de ser revictimizadas por sus captores y aliados, como pueden ser los agentes del Ministerio Público.

En el caso de las detenidas de Atenco, el trauma se hace más evidente porque aún están bajo la vigilancia de sus violadores, quienes tienen sus datos personales. Cualquiera que haya pasado por esas humillaciones será incapaz de inventar una violación sexual.

Las torturas y violaciones a las mujeres de Atenco son producto de una misoginia estructural; los policías sometieron a las mujeres en un festín, siguiendo un tradicional código de ensañamiento y sadismo policiaco común en México, que justifican de propia voz hombres como Kamel Nacif o Federico Arreola con un "para que ellas aprendan", o un "así somos los hombres". Estas torturas sexuales deben ser investigadas hasta sus últimas consecuencias. Llamar a las mujeres mentirosas es violencia de Estado, es complicidad.

El ejercicio de poder en México por hombres de todos los partidos políticos se ha caracterizado por un evidente sexismo y un sistemático rechazo de las autoridades a reconocer el derecho de las víctimas.

Hablar de los derechos de las mujeres aporta votos, es políticamente correcto, pero aplicarlos implica compromisos éticos que muchos no están dispuestos a asumir. Por ello miles de mexicanas y mexicanos exigimos a las autoridades responder y proteger a las víctimas de tortura sexual en Atenco, y al gobernador Peña Nieto ofrecer disculpas a las víctimas y asegurarles protección para que sean escuchadas y se juzgue a los policías por los delitos de violación y violación equiparada; están las actas circunstanciadas con suficientes elementos para la investigación, que después de todo se persigue de oficio en el estado de México. No es la justicia ni las leyes, sino la misoginia de los servidores públicos, lo que está castigando nuevamente a las mujeres de Atenco, primero por estar en una manifestación pública, luego por ser mujeres y decir la verdad." *



Las torturas y violaciones de Atenco fueron sufridas por varias decenas de mujeres, entre ellas 4 extranjeras de las cuales dos son españolas. No es que nos extrañe, pero si queremos señalar que sobre este caso no ha habido ningún pronunciamiento de condena de las autoridades de este país, ni del gobierno español en el caso de las dos mujeres españolas que fueron torturadas ni sobre todo el operativo que se desarrollo en Atenco, ni las personas, hombres y mujeres que a día de hoy continúan encarceladas, a pesar de los distintos informes y pronunciamientos de derechos humanos que reiteradamente han denunciado esta situación a nivel internacional, y a pesar también de que en el acuerdo económico que liga a México y la Union Europea(TLCUEM) contempla la Cláusula Democrática que recomienda que se rompan las relaciones comerciales en el caso de que alguno de los países firmantes no respete los derechos humanos.

* Lydia Cacho "La violencia de Estado contra las mujeres" <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/18/022a1pol.php>

..si les quieres escribir.... a los malos

Lic. Felipe Calderón Hinojosa

Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Residencia Oficial de "Los Pinos", Casa Miguel Alemán
Col. San Miguel Chapultepec, México D.F., C.P. 11850, MÉXICO
Fax: +52 55 52772376
Correo-E.: felipe.calderon@presidencia.gob.mx
Tratamiento: Señor Presidente

Lic. Enrique Peña Nieto

Gobernador del Estado de México, Palacio de Gobierno
, 1º piso
Lerdo Poniente No. 300 Poniente, Col. Centro,
Toluca 50000,
Estado de México, MÉXICO
Fax: +52 722 214 4172
Correo-E.: gob@gem.gob.mx
Tratamiento: Señor Gobernador

Lic. Eduardo Medina-Mora Icaza

Procurador General de la República, Paseo de la
Reforma No. 211-213, Piso 16
Col. Cuauhtémoc, Del. Cuauhtémoc, México D.F.,
C.P. 06500, MEXICO
Fax: +52 55 53 46 09 08 (si responde una voz,
digan: "me da tono de fax, por favor")
Correo-E.: ofproc@pgr.gob.mx
Tratamiento: Señor Procurador

Lic. Abel Villacaña Estrada

Procurador General de Justicia del Estado de México
Av. Morelos Oriente. No. 1300, Piso 6, Centro Estatal de Justicia
Col. San Sebastián, Toluca 50090, Estado de México, MÉXICO
Fax: +52 722 2153123,
Correo-E.: abel.v.e@edomex.gob.mx
Tratamiento: Señor Procurador

Embajada de Mexico en España:

Carrera de San Jerónimo, 46 28014 Madrid, ESPAÑA. Tel. Centralita (34) 91 369 28 14 Fax (34) 91 420 22 92
embamex@embamex.es

**PODRAN CALLAR
NUESTROS LABIOS
PERO NUNCA
NUESTROS CORAZONES**



Embajada española en México

Galileo, 114 (esq. Horacio) Colonia Polanco.-11550 México, D.F
Teléf.: (52.55.5) 282 29 74, 282 22 71, 282 24 59, 282 27 63 y
2822982
282 13 02 y 282 15 20.
Envés pmx@correo.mae.es



Mujeres Sin Miedo: Todas Somos Atenco

Colectivo y espectáculo que lucha por la libertad inmediata de l@s pres@s detenid@s en San Salvador Atenco

<http://mujeressinmiedo.blogspot.com/>



Centro de Medios Libres México DF, Sección Atenco:

<http://cml.vientos.info/taxonomy/term/119>



Comisión Civil Internacional de Observación Derechos Humanos:

Atenco : IV Visita de la Comisión (testimonios, entrevistas, informe , recomendaciones etc)

<http://cciodh.pangea.org/index/index.shtml>

Para descargar informe de la comisión (pdf):

http://cciodh.pangea.org/cuarta/informe_preliminar.pdf



Informes de Amnistía Internacional sobre Atenco...

-Resumen:

http://www.mexico.indymedia.org/tiki-view_blog_post.php?blogId=27&postId=3855

- “*México: Violencia contra las mujeres y denegación de justicia en el Estado de México*” se encuentra en

<http://www.amnistia.org.mx/informe2006/violencia-mexico-05102006.php>

- Más info:

<http://www.mujeres.amnistia.org.mx/section.php?name=home>



Para enviar cartas a l@s pres@s e información sobre su situación:

http://www.geocities.com/cartas_para_la_libertad.html



Material audiovisual :

pagina <http://www.salonchingon.com/cinema/index.php?city=mx>

***ROMPER EL CERCO** (para ver o descargar):

http://www.salonchingon.com/cinema/otra_canal6atenco.php?city=mx

Este video analiza los sucesos ocurridos en San Salvador Atenco durante los primeros días de Mayo de 2006, y denuncia las violaciones de Derechos Humanos de la población civil por parte de las fuerzas policíacas del Estado de México. El documental desmonta, asimismo, el modo de operar de los medios de comunicación masiva, responsables de crear un ambiente de miedo y de tender un cerco informativo en torno a los hechos que tuvieron lugar en el poblado, en el marco de una situación especialmente delicada: el proceso de sucesión presidencial en México del 2006. (Sinopsis del sitio web del Canal 6 de Julio)

***TIERRA SI AVIONES NO!** Ver o descargar en:

<http://www.salonchingon.com/cinema/atenco.php?city=mx>

Un video acerca de la lucha y la victoria del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra contra la imposición de aeropuerto, el contexto previo a la represión a San Salvador Atenco.

***ATENCO UN CRIMEN DE ESTADO** Se puede ver en:

http://www.astillero.tv/?page_id=37

Sucesos de los días 7, 8, 9 , 10 y 11 de Mayo, los siguientes a la represión.

***VIDEO NOTICIERO: LA OTRA CAMPAÑA EN NUEVA YORK. TODOS SOMOS ATENCO** (en inglés y español)

http://www.salonchingon.com/cinema/otra_consulado.php?city=mx

***VIDEO NOTICIERO: LOS PRESOS DE LA DEMOCRACIA** (español e inglés)

http://www.salonchingon.com/cinema/otra_ixcotel.php?city=mx

El 22 de octubre del 2001 el gobierno federal de México, encabezado por Vicente Fox, anunció el decreto de expropiación de 5 mil 400 hectáreas de tierra que afectaban a 13 pueblos de San Salvador Atenco, Texcoco y Chimalhuacán en el Estado de México, para la construcción del aeropuerto internacional alterno al de la ciudad de México que tendría un inversión de 2 mil 800 millones de dólares.

San Salvador Atenco sería el más afectado en porcentaje de terreno expropiado con un 70 por ciento, donde algunas de las poblaciones perderían la mayor parte de sus tierras de cultivo así como parte de sus casas, y como consecuencia, su tejido social e identidad colectiva. El proyecto afectaría a 4 mil 375 familias de la zona.

Esta situación desató una lucha y, posteriormente, un triunfo civil muy importante en México, se trataba, nada menos, de detener un megaproyecto. La resistencia civil, la dignidad del pueblo unido detuvo el abuso que las autoridades federales y estatales intentaron imponer; la consigna: la tierra no se vende, se ama y se defiende.

Tras su victoria, las ciudadanas y ciudadanos de San Salvador Atenco siguieron organizados y en el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), con relaciones de solidaridad con otras organizaciones civiles en luchas similares a la suya.

En mayo de 2006, con el argumento de desalojar la carretera Texcoco-Lechería bloqueada por el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), la Policía Federal Preventiva (PFP) y la Agencia Estatal de Seguridad (ASE) incurrieron en "excesos"-documentados incluso por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos entre otras organizaciones no gubernamentales-. El FPDT y cientos de personas en protesta porque no se permitió a varios floristas vender sus productos en el mercado Belisario Domínguez fueron brutalmente agredidos por elementos policiales que, como ha documentado la cciodh, están protegidos por un manto de impunidad.

De esta forma, la represión de los días 3 y 4 de Mayo de 2006 tuvo el resultado de 207 personas detenidas; dos jóvenes muertos por las acciones de las fuerzas del orden público, decenas de personas torturadas y entre ellas 26 mujeres torturadas sexualmente. Tres de los luchadores sociales detenidos han sido condenados a sentencias de 67 años de prisión. Además de que varios de los pobladores de San Salvador Atenco viven en el exilio por el constante hostigamiento y amenazas de las autoridades.

de 207 personas detenidas; dos personas torturadas y entre ellas han sido condenados a San Salvador Atenco viven en el

