

Resultados de la encuesta.

Resultados para 7 de los 11 grupos, que suman un total de 81 bolsas.

Relación personas/bolsas es de 1,3, así que podemos estimar en 180 personas alimentándose del BAH-Perales.

La participación en las asambleas de grupo es del 56%. La implicación a nivel de cooperativa es del 24.76% y en los grupos del 74%.

La utilidad posible de las herramientas es “chiripitiflautica” (4,5 sobre 5), y la eficacia “para ir tirando” (2,9 sobre 5).

Las herramientas mejor valoradas por utilidad posible son el Domingo Verde, las actas de la asamblea general y las actas de grupo (todas con 5 sobre 5). (Pueden llegar a ser muy útiles)

Las peor valoradas por posibilidad son las encuestas (3,57), el berenjenal(4) y la web(4). (Aunque mejoren no llegaran lejos).

En cuanto a la utilidad real las mejor valoradas son las actas de la asamblea general (4,14) y los informes (3,43). (Ya son muy útiles). Y las peores (necesitan mejorar) el hilo de discusión (1,4) y la rueda de emergencia(2,29).

La mayor diferencia entre posibilidad/realidad se la lleva el hilo de discusión que, con una utilidad posible de 4,17 obtiene una eficacia de 1,4 (diferencia de 2,77). También se señalan las actas de grupo (de 5 a 2,33, diferencia de 2,67) y la rueda de emergencia (de 4,57 a 2,29, diferencia 2,29).

En cuanto a los grupos los que más han valorado de forma absoluta las herramientas, tanto por posibilidad como eficacia, han sido los chicas de La Prospe.

Otro grupo, Tirso, ha valorado menos herramientas, pero con una nota media más alta para la posibilidad (4,91), pero han dado la media más baja para eficacia (2,55).

El grupo más crítico en cuanto a las posibilidades de las herramientas es Estrecho con una valoración media de 3,91. Sin embargo este grupo es el que da una nota media mayor a la eficacia de las herramientas (3,36).

