**ASAMBLEA ABRIL-2017**

05/04/2017

Asistentes: Tomatetúan, BahdeVerde, Prospe, Tirso, Luna, GG, , Estrecho, Elipa, Carabah,

* 1. *Semana de Lucha Campesinas*
* **Lunes 17. 18:20 Derechos de lxs campesinxs**. **Acción en el Monumento a la Constitución** (delante del museo de Ciencias Naturales), frase y azada y foto de equipo con azadas, guadañas y herramientas varias... de cartón. Aprovechamos para repartir carteles, cada colectivo pega en su barrio, y los que nos quedemos por la castellana nos ponemos a pegar en bancos, sedes de grandes empresas.
* **Sábado 22.  Acaparamiento y acceso a la tierra. 17:30 Concentración** en el Ministerio de Agricultura  con pancartas. Marcha hasta la quimera (pendiente confirmar). 18:00 Mesa redonda en la plaza delante del Reina Sofía, también mesa de firmas de la campaña de Ecologistas, por el suelo.

*1.2. Plenario*

 Del plenario se va a circular la información que se sacó.

* 1. *Taller*

En BahDeVerde han hecho un taller con el que han conseguido fortalecerse como grupo y quieren regalar dos cestas a los que han organizado el taller

**TAREA: DECIDIR SI EL BAH REGALA UNA CESTA A LOS ORGANIZADORES**

* 1. *Cesta*

Tirso: como una semana no va a haber reparto, se supone que la anterior o la posterior a esta será más frondosa, como en Semana Santa en Tirso hay diáspora proponen que la más frondosa sea la posterior.

* 1. *Madrid Agroecológico*

He intentado hacer un resumen de la situación varias veces y cada vez me sale peor, lo siento. Así que he decidido incluir los mails.

Como os dije, os envío los dos mails en los que hablamos el tema.

**MAIL 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Muy buenas, Marian.

En primer lugar, nosotras (Miriam y Santa), queremos felicitarte de nuevo por tu trabajo en la comisión de plenario; salió todo estupendamente y creemos que sirvió para fijar, al menos, cierta idea común de lo que es el BAH! Precisamente respecto al plenario, y con lo que allí se dijo y que creemos que debemos respetar al máximo, se debe este email.

Esperamos no extendernos mucho, pero sí lo suficiente para que nuestra opinión pueda quedar reflejada sin lugar a equívocos y sin dejar muchos puntos muertos. También queríamos, desde el principio, dejar claro que este debate que queremos abrir no tiene que ver con nuestras posiciones personales sino con la aspiración a construir una coope que mantenga los principios (ratificados el sábado) de asamblearismo, horizontalidad y autogestión; es decir, una cooperativa que construyamos entre todas.

Al grano. El otro día, al finalizar la reunión de Madrid Agroecológico, no pudimos hablar contigo, por eso hemos creído que lo mejor era, aunque sea por email, manifestarte nuestra incomodidad sobre ciertas cosas que hemos percibido antes de que se enfríe todo demasiado.

En la última dinámica del plenario del sábado, en la que abordamos el tema de las redes hacia afuera, creemos que hubo dos aspectos que destacar: **1. Los consensos concretos**: participar en la Semana de la lucha campesina, estar más cerca de los CSOAs y mantenernos firmes en la lucha contra los acuerdos de libre comercio del tipo CETA y TTIP; **2. La vocación no institucional** de gran parte de las personas integrantes del BAH! o, cuanto menos, la afloración clara de reticencias en lo relativo a nuestra relación con los movimientos que coqueteen con lo institucional. El ejemplo claro de esto último fue Madrid Agroecológico (MA), donde la mera sospecha de que en MA se postulara una vía colaborativa con el ayuntamiento o la comunidad de Madrid provocó un evidente desencuentro. Es decir, no hubo consenso en relacionarnos con la red de MA como BAH! (a nivel personal, como no puede ser de otra manera, cada una de nosotras es libre de de involucrarse en lo que quiera). Nosotras consideramos que esta falta de consenso se refiere no sólo a que el BAH! no participe activamente en MA, sino también a que no haya la posibilidad de que alguien vincule a nuestra cooperativa con el proyecto de MA; y esto último es lo que creemos que se rompió el domingo por varias señales:

* La presencia de carteles informativos del BAH! Entendemos que tu voluntad es la mejor y que tu idea es darle alas a la coope. Entendemos que puedes haber creído que es un buen lugar para la *promoción* de la coope. Pero no comprendemos ni compartimos que tal cosa se hiciera después del plenario del sábado, cuando quedó claro que no se deseaba el vínculo con MA y que en todo caso sería algo en lo que ir profundizando. Vaya, no lo entenderíamos a nos ser de que, ya hubiera sido por plenario o por bajada a grupos y posterior asamblea, se hubiera llegado al acuerdo de formar parte de MA.
* Los vasos del BAH! Aquí no nos extendemos, los motivos son los mismos que en el punto anterior.
* La presencia de BAH! TomaTetuán en la lista donde se apuntaron los “colectivos” asistentes. En esto tenemos más dudas, por varios motivos. Sabemos que los grupos en el BAH! son autónomos, por lo que si en BAH! TomaTetuán habíais consensuado figurar en la reunión del domingo, nada podríamos decir. A no ser de que algo acordado por el BAH! en general, como es el caso, pueda estar por encima del posicionamiento de los grupos respecto a ciertos asuntos como el que nos ocupa.
* Que se anuncien actividades o acciones colectivas del BAH! en las plataformas (webs y listas de correo) de MA. Las dudas sobre este asunto, que en realidad no sabemos si te concierne (pues igual son los propios integrantes de CaraBAH! quienes han mandado la info para que se publique) serían las mismas que respecto a los dos puntos primeros.

Con todo esto lo que pretendemos no es otra cosa que manifestar con la mayor transparencia, sinceridad, y cuidados posibles, una discrepancia que creemos que sería natural si se conociera todo esto a nivel general, en toda la cooperativa. Por eso, porque no queremos que lanzar una bomba destructiva sino todo lo contrario, hemos creído que lo mejor era hablar contigo primero, antes de nada. Queremos saber tu opinión respecto al asunto y discutir, en primera instancia, entre nosotras. Eso sí, para que la transparencia sea total, no podemos dejar de pensar que esta opinión nuestra la tendría que conocer la cooperativa entera, más que nada para saber si, en efecto, hay un problema o no. Nuestra idea es que establezcamos primero unas posiciones entre nosotras, mediante mails donde no se pierda nada, y que luego podamos enviar nuestros argumentos contrastados para que se bajen a grupos y se tome la decisión de si este tipo de interacción con MA debe seguir o no.

Otro asunto es el de determinar cuánto de institucional y cuánto de autogestionario tiene MA. Aquí de momento no nos meteríamos, aunque nos engañaríamos a nosotras mismas si pretendiéramos minimizar la evidente animosidad con que muchos colectivos de MA ven la cooperación con las instituciones. No lo decimos como crítica personal, pues para mucha gente es seguro una vía tan válida como cualquier otra y no somos nadie para juzgarlo, sino como una opinión que la cooperativa subrayaría a buen seguro si hubiera asistido en bloque (hipotéticamente) al encuentro del domingo. Seguramente, el debate dentro del BAH! precisaría una exposición previa que diera una imagen fiel de los colectivos y objetivos de MA, que en nuestra opinión contravienen lo autogestionario (presupuestos participativos, etc) y lo agrícola (ej. presencia de ganaderos).

Lo dicho, Marian. Aunque evidentemente tenemos nuestras opiniones respecto a la interacción con lo institucional, como todas en la coope, queremos reincidir en que no es una cuestión personal sino un ponernos en la piel del conjunto del BAH! y sus decisiones. Es más, en lo personal valoramos muchísimo tu actitud siempre entusiasta y tu implicación con el BAH! y con tantísimos proyectos. Eres una curranta y eso nadie lo puede poner en duda, así que esperamos que entiendas el tono y el lugar desde donde abrimos este melón.

Un abrazo fuerte. Vamos charlando.

Miriam y Santa.

**MAIL 2. RESPUESTA**

Hola Santa y Miriam, lo primero os agradezco profundamente que os toméis el tiempo de escribir con cuidado y explicando muy bien vuestras ideas y vuestras incomodidades. Y viene muy bien que os mantengáis atentas. yo intento separar mi participación en el bah y en mae y en otros espacios (y en algunos de esos espacios, o yo misma, o mis compas trabajan con el ayuntamiento, de Madrid o de pueblos), con lo cual yo misma vivo un revoltijo interior bien complicado.

De todas formas, creo que consigo razonablemente separar los papeles, pero cierto que el domingo igual bajé la guardia. Una explicación hay, porque como dijimos al empezar, aunque el encuentro lo convocamos como MAE, la plataforma no quiere asumir el protagonismo, no era un encuentro de Madrid Agroecológico, sino un encuentro de Colectivos muy abierto en todo su planteamiento Lo impulsamos desde MAE, porque ahí nos hemos juntado gentes con ganas, e  impulsado precisamente por la comisión de movilización de MAE que es la que menos ve el trabajo con las instituciones, muy distinta de otras.

Eso lo explicamos al principio y ojalá que quedara claro. Pero me lo apunto!!

Os contesto de manera más concreta en vuestro correo:

 Muy buenas, Marian.

En primer lugar, nosotras (Miriam y Santa), queremos felicitarte de nuevo por tu trabajo en la comisión de plenario; salió todo estupendamente y creemos que sirvió para fijar, al menos, cierta idea común de lo que es el BAH! Precisamente respecto al plenario, y con lo que allí se dijo y que creemos que debemos respetar al máximo, se debe este email.

Esperamos no extendernos mucho, pero sí lo suficiente para que nuestra opinión pueda quedar reflejada sin lugar a equívocos y sin dejar muchos puntos muertos. También queríamos, desde el principio, dejar claro que este debate que queremos abrir no tiene que ver con nuestras posiciones personales sino con la aspiración a construir una coope que mantenga los principios (ratificados el sábado) de asamblearismo, horizontalidad y autogestión; es decir, una cooperativa que construyamos entre todas.

Me parece PERFECTO

Al grano. El otro día, al finalizar la reunión de Madrid Agroecológico, no pudimos hablar contigo, por eso hemos creído que lo mejor era, aunque sea por email, manifestarte nuestra incomodidad sobre ciertas cosas que hemos percibido antes de que se enfríe todo demasiado.

En la última dinámica del plenario del sábado, en la que abordamos el tema de las redes hacia afuera, creemos que hubo dos aspectos que destacar: **1. Los consensos concretos**: participar en la Semana de la lucha campesina, estar más cerca de los CSOAs y mantenernos firmes en la lucha contra los acuerdos de libre comercio del tipo CETA y TTIP; **2. La vocación no institucional** de gran parte de las personas integrantes del BAH! o, cuanto menos, la afloración clara de reticencias en lo relativo a nuestra relación con los movimientos que coqueteen con lo institucional. El ejemplo claro de esto último fue Madrid Agroecológico (MA), donde la mera sospecha de que en MA se postulara una vía colaborativa con el ayuntamiento o la comunidad de Madrid provocó un evidente desencuentro. Es decir, no hubo consenso en relacionarnos con la red de MA como BAH! (a nivel personal, como no puede ser de otra manera, cada una de nosotras es libre de de involucrarse en lo que quiera). Nosotras consideramos que esta falta de consenso se refiere no sólo a que el BAH! no participe activamente en MA, sino también a que no haya la posibilidad de que alguien vincule a nuestra cooperativa con el proyecto de MA; y esto último es lo que creemos que se rompió el domingo por varias señales:

* La presencia de carteles informativos del BAH! Entendemos que tu voluntad es la mejor y que tu idea es darle alas a la coope. Entendemos que puedes haber creído que es un buen lugar para la *promoción* de la coope. Pero no comprendemos ni compartimos que tal cosa se hiciera después del plenario del sábado, cuando quedó claro que no se deseaba el vínculo con MA y que en todo caso sería algo en lo que ir profundizando. Vaya, no lo entenderíamos a nos ser de que, ya hubiera sido por plenario o por bajada a grupos y posterior asamblea, se hubiera llegado al acuerdo de formar parte de MA.

Cierto, cierto, la explicación es muy absurda, lo tenía pensado desde antes, y no cambié el chip después del plenario. Tenía todos los paneles empaquetados juntos, y así los llevé a EVA. Al sacarlos, los separé y los del BAH quedaron en el pasillo al entrar, no junto a los de MAE. Ciertamente fue una equivocación, no creo que mucha gente los viera, pero no es suficiente. No debería volver a ocurrir

* Los vasos del BAH! Aquí no nos extendemos, los motivos son los mismos que en el punto anterior.

Eso sí que me sorprende, no sé de dónde salen ¿había vasos del BAH? y ¿quién los tiene?? pero si siempre andamos buscándolos... vaya, por lo menos nos vendría bien para recuperar la pista de nuestros vasos

* La presencia de BAH! TomaTetuán en la lista donde se apuntaron los “colectivos” asistentes. En esto tenemos más dudas, por varios motivos. Sabemos que los grupos en el BAH! son autónomos, por lo que si en BAH! TomaTetuán habíais consensuado figurar en la reunión del domingo, nada podríamos decir. A no ser de que algo acordado por el BAH! en general, como es el caso, pueda estar por encima del posicionamiento de los grupos respecto a ciertos asuntos como el que nos ocupa.

Esto es lo que intentaba explicar al principio del mensaje. Es un encuentro de colectivos y no un encuentro de MAE, pero es verdad que si se puede malinterpretar, mejor sacar bah-tomatetuan. Cuando circule la lista, cambio "pertenencia". Hay autonomía de los grupos, pero todas tenemos que respetar los principios fundamentales, no valdría que tomatetuan decida estar!!

* Que se anuncien actividades o acciones colectivas del BAH! en las plataformas (webs y listas de correo) de MA. Las dudas sobre este asunto, que en realidad no sabemos si te concierne (pues igual son los propios integrantes de CaraBAH! quienes han mandado la info para que se publique) serían las mismas que respecto a los dos puntos primeros.

Eso no lo veo tan claro. En el calendario de MAE se anuncia de todo de muchos colectivos, no las cosas de la plataforma, y no significa ningún tipo de "adscripción". Cuando se manda un mensaje, se incluyen las cinco primeras convocatorias del calendario, y eso pasó con lo del carabah... otras veces se ha anunciado más AC y nadie ha puesto pegas (es más, alguna vez hasta algún grupo ha copiado textos del calendario de su propia ac, para la difusión). De todas formas, mando un mensaje preguntando si les parece mal y si es así, lo borro. Pero insisto es un calendario de actividades relacionadas con la agroecología en nuestro territorio, no de cosas de Madrid agroecológico.

Con todo esto lo que pretendemos no es otra cosa que manifestar con la mayor transparencia, sinceridad, y cuidados posibles, una discrepancia que creemos que sería natural si se conociera todo esto a nivel general, en toda la cooperativa. Por eso, porque no queremos que lanzar una bomba destructiva sino todo lo contrario, hemos creído que lo mejor era hablar contigo primero, antes de nada. Queremos saber tu opinión respecto al asunto y discutir, en primera instancia, entre nosotras. Eso sí, para que la transparencia sea total, no podemos dejar de pensar que esta opinión nuestra la tendría que conocer la cooperativa entera, más que nada para saber si, en efecto, hay un problema o no. Nuestra idea es que establezcamos primero unas posiciones entre nosotras, mediante mails donde no se pierda nada, y que luego podamos enviar nuestros argumentos contrastados para que se bajen a grupos y se tome la decisión de si este tipo de interacción con MA debe seguir o no.

Puf, yo creo que ahora mismo no abriría debate de interacción, BAH sigue independiente a MAE. Otra cosa es si se consigue crear espacio de coordinación entre colectivos (siguiendo lo del domingo), en lo que seguro que está MAE, pero como un actor más. Si eso pasara (y sería una buena señal, para el movimiento agroecológico) y hubiera algo más concreto, sí que podríamos abrir debate y posicionarnos como coope.

Por cierto, cuando en el blog saqué un texto sobre BAH y SaS, antes lo circulé por la lista, se trató en asamblea y aprobamos. Vamos, que soy muy consciente de la sensibilidad bah, e insisto que os agradezco que me deis un toque si veis que entro en deriva

Otro asunto es el de determinar cuánto de institucional y cuánto de autogestionario tiene MA. Aquí de momento no nos meteríamos, aunque nos engañaríamos a nosotras mismas si pretendiéramos minimizar la evidente animosidad con que muchos colectivos de MA ven la cooperación con las instituciones. No lo decimos como crítica personal, pues para mucha gente es seguro una vía tan válida como cualquier otra y no somos nadie para juzgarlo, sino como una opinión que la cooperativa subrayaría a buen seguro si hubiera asistido en bloque (hipotéticamente) al encuentro del domingo. Seguramente, el debate dentro del BAH! precisaría una exposición previa que diera una imagen fiel de los colectivos y objetivos de MA, que en nuestra opinión contravienen lo autogestionario (presupuestos participativos, etc) y lo agrícola (ej. presencia de ganaderos).

Ya, y a mí me preocupa prfundamente. Tb lo dijimos al principio.Comencé preguntando cuántos colectivos habían presentado presupuestos participativos o propuestas al ayto... y había muuuchos. La mayoría tienen la doble vertiente, trabajo con (estas) instituciones y trabajo de base. Precisamente al explicar el contexto, hablamos del riesgo que tiene todo esto, de absorber nuestras fuerzas, y que perdamos capacidad autónoma y capacidad de cuestionar al poder, también

Esta tarde hay una presentación bien interesante en trafis: [https://www.traficantes.net/ac tividad/%C2%ABlimites-del-cicl o-institucional-y-produccion- de-lo-comun%C2%BB](https://www.traficantes.net/actividad/%C2%ABlimites-del-ciclo-institucional-y-produccion-de-lo-comun%C2%BB)

Lo dicho, Marian. Aunque evidentemente tenemos nuestras opiniones respecto a la interacción con lo institucional, como todas en la coope, queremos reincidir en que no es una cuestión personal sino un ponernos en la piel del conjunto del BAH! y sus decisiones. Es más, en lo personal valoramos muchísimo tu actitud siempre entusiasta y tu implicación con el BAH! y con tantísimos proyectos. Eres una curranta y eso nadie lo puede poner en duda, así que esperamos que entiendas el tono y el lugar desde donde abrimos este melón.

Un abrazo fuerte. Vamos charlando.

Miriam y Santa.

Abrazo muy fuerte. Estoy encantada de poder discutir todo esto, le doy muchas vueltas, de verdad, y ayuda poderlo hablar con otras personas, preocupadas e interesadas. Y os agradezco mucho que me hayáis escrito y poder ir madurando esto antes de sacarlo a toda la coope

Otro día, en persona. Teníamos pendiente una reflexión compartida con Javi GG y Jon SaS (al hilo del artículo que publicamos sobre institucionalizar la alternativa),por eso quería añadirles y mandarles este mensaje, si os parece bien

. . .

Álvaro Santamaría Vicente

*1.5. Cambio de Titular del Coche*

 Piensan en cambiar la titularidad del coche y la furgo porque viven en zonas verdes y es difícil de aparcar (están haciendo malabares para esquivar multas), si hubiera alguien que viva en la zona de Lavapiés o de la Riviera del Manzanares para ponerse como titular y poder aparcar con más facilidad, si no se pondrían ellos como titulares

**TAREA: CAMBIO DE LA TITULARIDAD DEL COCHE Y VOLUNTARIOS PARA ELLOS**

*1.6. Trueque de Bolsas*

 Subieron una bolsa para trocarla y quieren otra para trocar también pero pagando. Con las bolsas que somos en este momento el GG ya se encuentra saturado de trabajo y la subida de bolsas generaría más trabajo. Valorar en los grupos esta situación: no es viable subir bolsas sin incrementar jornadas.

**TAREA: VALORAR EN LOS GRUPOS LAS CONSECUENCIAS DE SUBIR BOLSAS**

*1.7. Prorrateo de Bolsas*

 En CaraBah hemos subido una bolsa, solicitamos a GG que la comenzaran a traer en la primera semana de abril para que pagaran la cuota completa ya que pensábamos que si la recibían en la segunda semana de abril lo justo sería que no pagaran la cuota completa. Javi de GG explicó que la cuota se paga completa porque aunque en el primer mes las nuevas reciban una bolsa menos a la hora de irse recibirán la bolsa en la primera semana del mes siguiente que se van y de este modo se compensa.

*1.8.* Jornadas Ecofeministas

Estrecho. Jornadas Ecofeministas en Garaldea ¿queremos participar como bah? Enviaran mail explicativo 10/06/2017. Si es que sí estaría bien que hubiera voluntarias para participar (mejor que sean chicas), la inscripción y la comida sería gratuita,

**TAREA: PARTICIPACIÓN EN LAS JORNADAS ECOFEMINISTAS Y VOLUNTARIAS PARA ELLO**

*1.9. Ayuda al reparto*

Hay que actualizar el Excel de la ayuda al reparto

*1.10. Formación*

GG: Recordar que la semana de formación está cubierta económicamente. Se destina la cantidad de 150€ por trabajador/a para cubrir gastos (alojamiento, comida, cursos formativos, gasolina, etc...). Años atrás, por ejemplo, un GG anterior hizo un curso y se pagó con este dinero. Los tres últimos viajes de formación el GG únicamente ha usado el dinero de presupuesto agrícola para cubrir la gasolina del trayecto.

*1.11. REMOLQUE CASA DE MAR, VILLA*

Hay un remolque en el patio de la casa de mar.

A Villa, antiguo trabajador del BAH!, que ahora ha iniciado un nuevo proyecto de huerta, Re-Brotes, le interesaría hacerse con él. Es un remolque que en los últimos 8 años no se ha usado para nada y ha estado parado, lo que no significa que quizás no se use en un futuro. Para usarlo es necesario tener un motocultor o un tractor que no tenemos actualmente. Hay un motocultor, el pascualín, que en principio está roto, y que tampoco se ha usado en los últimos 8 años. Así que se baja tarea a los grupos pensar esta cuestión. Si no dárselo, cedérselo, vendérselo, etc...

**TAREA: DECIDIR QUÉ HACER CON EL REMOLQUE, ETC**

*2.1. Domingo Verde de Agosto 26 y 27*

 Tomatetuan: prefieren pospones la fecha a un domingo de septiembre.

 BahDeVerde: prefieren el sábado 26 con la idea de trabajar por la tarde cuando el sol es menos castigador, no vetan.

 CaraBah: preferimos el sábado 26, no vetamos.

 Prospe: ven complicado su asistencia.

 Tirso: prefieren el sábado 26, no vetan.

 GG: prefieren el sábado. No estarán todos.

 Estrecho: sábado por la tarde, no vetan-

**ACUERDO: SERÁ EL SÁBADO 26 DE AGOSTO POR LA TARDE**

*2.2. Calsotada 07/05/2017*

 Tomatetuan: prefieren cambiar al 7 de mayo.

 BahDeVerde: prefieren al 7 de mayo.

 CaraBah: cambiar al 6 o 7 de mayo.

 Prospe: cambiar al 7 de mayo.

 Tirso: mantener la fecha inicial que era el 30/04/2017.

 Luna: 23/04/2017

 GG: les costó cuadrala para estar los tres el 30/04/2017 pero alguno de ellos si podrá asistir.

 Estrecho: prefieren cambiar al 7 de mayo.

**ACUERDO: CALSOTADA 07/05/2017**

*2.3. Actividades*

Tomatetuan propone que cada grupo amadrinara una parte del huerto porque los Domingos Verdes no son suficientes para mantener la huerta. Piden colaboración para limpiar las acequias ya que es un trabajo que no es necesario que este el GG presente y es una tarea muy necesaria.

*2.4. Tesis*

 Hay un estudiante que quiere hacer un estudio sobre el Bah.

 TomaTetuan: ok a la colaboración.

 BahDeVerde: ok

 Prospe: ok

 Tirso: ok, pero pedirle más información.

 Luna: ok

 GG; ok

Estrecho: ok, pero que alguien conteste al chaval.

*2.5. Propuesta Grupo de Enlace*

 TomaTetuan: están de acuerdo, pensaban que lo formaran una de cada grupo pero igual son demasiadas personas, mínimo 2 y máximo 4 miembros. No hay voluntarias. Las que forman la comisión de comunicación podrían tomar esa responsabilidad junto con las demás voluntaria.

 BahDeVerde: ok, Juanma es voluntaria para formar el grupo. No entienden cómo sería su funcionamiento. Queren recordar que no se descuiden las herramientas habituales de comunicación.

 Prospe: No veta.

 Tirso: no veta y hay dos voluntarias

 Luna: ok

 GG:

 El GG lo pide por notar una desafección-desconexión entre los grupos y el GG. NO ES UN GRUPO DE MEDIACIÓN. Sería un grupo que se encargaría de tratar cuestiones que parece se quedan atascadas entre algún grupo o grupos y el GG, hay demasiada desinformación y no se sacia en las asambleas, algún grupo quiere preguntar ciertas dudas y enterarse bien del tema, etc. Por ejemplo con lo que pasó con la cuestión de carabah y el plantel ecológico la semilla y demás, ese grupo se encargaría de preguntar al grupo que quiere saber exactamente y el GG hablaría con las personas para explicar cómo se viene haciendo eso y por qué..  Con el tema del coche también podría haber servido. También serviría para cuando el GG quiere tratar algo con algún grupo que haya un trabajo de dejar el terreno algo más trabajado para antes de ponernos a resolver cualquier asunto.

Como es operativo y no de mediación, no sentimos la necesidad de que sea mixto o paritario.

En el BAH San Martín tienen algo similar pero estamos pendientes de hablar con Jorge para saber exactamente cómo gestionan esto.

 Elipa: bajar la tarea de estudiar la composición de la comisión: si debe ser un grupo misto y paritario, los vínculos a nivel personal de los miembros de la comisión con los miembros del GG. Igual sería un tema para plenario.

 CaraBah: no se veta y estamos en contra, El valor del plenario es la confianza y hay que trabajar en eso ya que la confianza es un valor que hay que trabajarlo.

 Luna y CaraBah hablaro de la comisión enfocada a la resolución de conflictos y otros grupos lo entendieron de una forma más transitoria y de carácter urgente.

**ACUERDO: SE FORMA LA COMISIÓN**

**TARES: DEFINIR LA COMPOSICIÓN DE ESTE GRUPO DE ENLACE**

*2.6. Voluntarias para la Comisión de Plenario y Fiesta*

TomaTetuan: no hay voluntarias.

 BahDeVerde: para el Plenario no hay voluntarias pero para la Fiesta si hay para apoyar pero no para organizar.

 Prospe: desconocen el funcionamiento del plenario pero Alberto se presta.

 Tirso: Daniel continua con la organización del plenario y hay una voluntaria en el aire para la fiesta.

 Luna: no hay voluntarias.

 GG: Javi para el plenario,

 Estrecho: no hay voluntarias.

 Elipa: no hay voluntarias para el plenario pero hay dos para la fiesta.

 CaraBah: no hay voluntarias

*2.7. Domingos Verdes y acciones colectivas*

TomaTetuan: acción colectiva en la enredadera a partir de lar 7 el viernes 7, Autogestión en Grecia.

 Prospe: el 7 u 8 de mayo harán una acción colectiva en la que harán chucrut y taller de pasta para niños, enviarán correo ampliando. Sobre domingo verde, el único libre es de agosto y proponen hacerlo conjunto con un grupo pequeño

 Tirso: en abril harán un taller de compost ya dirán el sitio y la fecha

*2.8. Valoración*

TomaTetuan: 4 cestas, escasas y remolacha regular.

 BahDeVerde: 11 cestas + 1 masajista y 1 Vicente. Cebolla y pued¡rros chachi, acerga regu, rucula muy picada, espinacas buenas pero escasas. El grupo está regu y han hecho un taller de gestión emocional que le ha venido bien.

 Prospe: 10 cestas. Escasa, zanahoria pequeñas y feas. Tienen rotación de cestas, están formando grupo.

 Tirso: cesta muy bien. En el grupo entran nuevos, pero están subiendo. Son 9 cestas.

 Luna: sobre el grupo están fojas se llevan bien. 2 cestas

 GG:

 Estrecho: 10 cestas, están bien tienen gente enteresada y se va gente importante. Cesta bien, zanahoria un poco machacadas.

 Elipa: son 5 personas y están un poco out, en la última no se pudieron reunir, tienen que reflexionar como grupo, están buscando peña.

 CaraBah: 5 cestas, estamos bien como grupo

*2.9. Seguro Furgo*

TomaTetuan: si

 BahDeVerde: si

 Prospe: si

 GG: si

 Estrecho: si

 Elipa: 1000 € es mucho

 CaraBah: si

**ACUERDO: SI AL SEGURO DE LA FURGO**

*3. Informe agrícola*

* Invierno: cerrada la cosecha de invierno,
* Primavera: ni bien ni mal. Haba, ajo tierno, están terminando de sembrar, espinaca y remolacha. Nos falta lluvia.
* Verano: esta estercolado y la tierra preparada para verano,
* Vendrá coliflor, rúcula, rabano, espinaca, remolacha, puerros, cebolleta y lechuga.