

# Bajo el asfalto está la huerta

---



## DOSIER COMPLEMENTARIO

### PLENARIO DE PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y HUMANA

sábado, 1 de marzo de 2008

Incluye:

1. Respuestas de los grupos al "Segundo documento para el debate en los grupos"
2. Priorización de los proyectos por grupos
3. Información de Patajo



## 1. RESPUESTAS DE LOS GRUPOS AL "SEGUNDO DOCUMENTO PARA EL DEBATE EN LOS GRUPOS"

### BAH ALCALÁ

#### 1. ¿Se adecuan los proyectos a los principios del Bah y las pautas de evaluación que salieron en los grupos?

- **GARBANZO**

Este proyecto se ajusta a los principios del Bah. Sin embargo, no conseguimos que se adapte totalmente a ellos debido a la no asistencia de Juanjo a las asambleas.

Es útil y necesario en los principios del Bah porque permite abastecer a la cooperativa de productos de secano.

Se propone que Juanjo venga al plenario de participación y después la comunicación con él se mantenga con los interlocutores.

- **AUTOGESTIÓN DE LA SALUD/SEGURIDAD SOCIAL**

Estos dos proyectos se considera que van unidos y que se deben resolver conjuntamente.

- **RIEGO POR GOTEO**

Es necesario ver con los trabajadores la necesidad de este proyecto, siempre y cuando se beneficien del mismo. Es preciso delimitar el área que se desea transformar en regadío y qué cultivos se pondrán en esa zona.

- **GALLINERO**

Se está totalmente de acuerdo con este proyecto.

- **VIVERO Y SEMILLERO**

Es necesaria la producción de nuestro propio planten para conseguir los objetivos de autogestión y establecer un método de producción basado en los principios de la agroecología.

- **ALMACÉN**

Consideramos que no es imprescindible si encontramos otras soluciones posibles, como puede ser el reparto de todo el producto para que cada uno lo almacene. Esto siempre es un punto a debatir.

- **PATAJO**

Es necesario concretar costes y cuánto esfuerzo personal va a suponer. En principio se considera enmarcado en la producción de planta y por tanto que se ajusta al principio de autogestión y es acorde con una metodología de producción agroecológica.

#### 2. ¿En qué lugar de preferencia situaríais cada uno de los proyectos según estos criterios de evaluación (principio Bah y pautas de evaluación de los grupos)?

Consideramos que no se puede priorizar proyectos porque en realidad todos ellos son los que permiten que se vayan cumpliendo los principios de funcionamiento del Bah. Sin embargo, podríamos establecer el siguiente orden:

- AUTOGESTIÓN DE LA SALUD/SEGURIDAD SOCIAL
- GALLINERO
- VIVERO Y SEMILLERO
- PATAJO

## Bajo el asfalto está la huerta



- ALMACÉN, RIEGO POR GOTEO

El proyecto de garbanzo queda sin evaluar hasta no contactar con Juanjo.

### 3. Viendo los medios humanos necesarios para realizarlo, ¿creéis que es posible asumir los distintos proyectos? ¿En qué proyecto os gustaría implicaros más (a nivel de grupo o individualmente)?

En general con la descripción que hemos hecho en la primera pregunta queda claro que es necesario asumir determinados proyectos como autogestión de la salud/seguridad social, Gallinero, vivero y semillero.

El proyecto de garbanzo depende de la respuesta de Juanjo.

Los proyectos de Almacén y riego por goteo sólo se llevan a cabo si no se puede buscar otra solución menos costosa.

## BAH ELIPA

### 1. ¿Se adecuan los proyectos a los principios del Bah y las pautas de evaluación que salieron en los grupos?

Pensamos que todos los proyectos se adecuan a los principios y a las pautas de evaluación, no obstante, algunos de ellos suponen un bien menos inmediato e incluso menos perceptible y nos parecen importantes, como es el caso del vivero/semillero y el patajo en tanto en cuanto nos permite un control del origen del producto y el deslindarnos de las vías del capitalismo, que se ha adueñado de la idea de agroecología para sus negocios. Si bien no sabemos hasta que punto un proyecto pueda pisar el terreno del otro, o se dedican a labores distintas pues el semillero no produce lo que producen en el patajo.

Otros proyectos los vemos faltos de información como es el caso del riego por goteo, pues si se realiza, en que va a mejorar eso a la cooperativa, se usará el esfuerzo del GG en otras tareas, ¿en cuáles?

El gallinero, siendo el GG el que lo trabaja y el que lo disfruta y sobre todo, que la carga de trabajo es mínima, nos parece, viable y sobre todo útil.

Vemos otros como es el caso del Almacén como muy útil y muy necesario, ya que el actual sistema de almacenaje en nuestras viviendas, es tanto o más complicado (espacio y lugar apropiado) como la casa de Mar, ya que las condiciones de conservación son de difícil cumplimiento en una vivienda moderna.

La idea de la Seguridad Social, no solo la vemos con buenos ojos, sino que apostamos por ella por parecernos necesaria y sobretodo, justa para el GG, no así la autogestión de la salud, de la cual nos falta información o nos sentimos un poco más perdidos.

### 2. ¿En qué lugar/preferencia situaríais cada uno de los proyectos según estos criterios de evaluación (principios Bah y pautas de evaluación de los grupos)?

Por orden de prioridad, calculando esfuerzos necesarios y adecuación a los criterios y a la realidad de la cooperativa en tanto la producción y el consumo son los pilares que los sustentan hemos medio decidido, pues es complicado un orden, que la idoneidad sería:

SS -- Vivero/semillero -- Almacén -- Patajo -- Garbanzos -- Gallinero

## Bajo el asfalto está la huerta



Autogestión de la salud y Riego por goteo nos quedan fuera del orden por falta de datos

### **3. Viendo los medios humanos necesarios para realizarlo, ¿creéis que es posible asumir los distintos proyectos? ¿En qué proyecto os gustaría implicaros mas (a nivel de grupo o individualmente)?**

El problema que vemos es mas tal vez la falta de compromiso de la gente que el llevarlos a cabo, pues si hay voluntad se puede hacer, tal vez cada proyecto debería de indicar cuando se necesitan o en que consiste las actividades de la gente que se pide para llevarlos a cabo, pues quedan dispersas y puede que las dudas limiten las participaciones como es nuestro caso, ya que dos de nuestro grupo (Omar y Javier) estaban dispuestos a ayudar al semillero porque conocen de buena tinta el proyecto, en el resto, el proyecto es un poco difuso como para poder tomar una posición.

## BAH ESTRECHO

### **1. ¿Se adecuan los proyectos a los principios del Bah y las pautas de evaluación que salieron en los grupos?**

Todos los proyectos se adecuan a unos principios, ya sean estos principios del BAH o unos principios universales con los que todos estamos de acuerdo, como es el principio de que los trabajadores y trabajadoras disfruten de una cobertura en caso de baja, tal y como disfrutamos los consumidores del BAH en nuestros respectivos trabajos.

El principio del "anticapitalismo" se ha mencionado en relación a la "organización social" y la "reivindicación política" y es ahí donde podría enmarcarse la defensa y/o promoción de condiciones laborales idóneas para las personas que trabajan para el BAH, como es el caso de los trabajadores de las huertas.

En cuanto a la segunda parte de la pregunta, se ajustan a las pautas de evaluación de los grupos. Aún así parece que el elemento más adverso a la hora de evaluar un proyecto, por lo visto hasta el día de hoy, es el del esfuerzo de participación que exige el proyecto, es decir, recursos humanos.

### **2. ¿En qué lugar/preferencia situaríais cada uno de los proyectos según estos criterios de evaluación?**

1º Seguridad Social (razón: derechos laborales y sociales de las trabajadoras/es del BAH)

2º Autogestión de la salud (razón: aborda cuestiones personales en las relaciones interpersonales y facilita lazos comunitarios en el BAH, que redundará en una mejor organización)

3º Todos los demás proyectos por igual (razón: autogestión y autonomía)

### **3. Viendo los medios humanos necesarios para realizarlo, ¿creéis que es posible asumirlo? ¿En qué proyecto os gustaría a implicaros mas (a nivel de grupo o individualmente)?**

Respecto a la primera pregunta: Hay medios humanos para asumir estos proyectos. Eso sí, debe plantearse que la participación en estos proyectos sea prioritaria frente a otras demandas, como es el caso de los centros sociales que

# Bajo el asfalto está la huerta



utilizamos para reunirnos

Respecto a la segunda pregunta: En el grupo de Estrecho hay varias personas implicadas en proyectos y actividades (Seguridad Social, productos del puchero, Plan Perales, etc). Es difícil que alguien más pueda implicarse en otro proyecto debido a la falta de tiempo, pero puede plantearse si fuera necesario y se hará lo que sea posible

## BAH GÜERTA

### 1. principios :

	<i>COOP</i>	<i>AUTOG</i>	<i>ASAMBLEA</i>	<i>AUTONO</i>	<i>ANTICAP</i>	<i>AGROECO</i>	<i>MM.SS.</i>
<b>GARBANZO</b>	+	+	+	0	+	++	0
<b>AUTO_SALUD</b>	++	++	++	++	++	+	+
<b>S.S.</b>	+	-	+	0	-	0	0
<b>GOTEO</b>	0	0	0	+	-	+	0
<b>GALLINERO</b>	0	+	0	++	+	++	0
<b>SEMILLA</b>	+	++	++	++	++	++	++
<b>ALMACEN</b>	0	0	0	+	0	+	0
<b>PATAJO</b>	0	++	+	+	++	++	+

### 2. Prioridad :

<b>SEMILLA</b>	1º
<b>AUTO_SALUD</b>	2º
<b>ALMACEN</b>	3º
<b>PATAJO</b>	4º
<b>GARBANZO</b>	5º
<b>GALLINERO</b>	6º
<b>S.S.</b>	7º
<b>GOTEO</b>	8º

### 3. Posibilidad de asumir (medios humanos) :

	<i>MEDIOS HUMANOS NECESARIOS</i>	<i>POSIBILIDAD</i>	<i>MI INTERES POR PARTICIPAR</i>
<b>GARBANZO</b>	2 p.	Fácil	
<b>AUTO_SALUD</b>	10 p.	Difícil relevo	<b>xx</b>
<b>S.S.</b>	6 p.	Muy difícil relevo	
<b>GOTEO</b>	4 p. gestiones y montaje	Media	
<b>GALLINERO</b>	GT	Total	<b>xxxxx</b>
<b>SEMILLA</b>	1 p.(3 días/sem) o grupo (2 findes./mes)	Bastante	<b>x</b>
<b>ALMACEN</b>	buscadores	Fácil	
<b>PATAJO</b>	1 p. externa	Total	

NOTA: el G.G. colaborará en las cuestiones técnicas necesarias para cada proyecto.

# Bajo el asfalto está la huerta



## BAH GUINDA

### 1. ¿Se adecuan los proyectos a los principios del Bah y las pautas de evaluación que salieron en los grupos?

Almacén: Sí. Consideramos importante que los alimentos estén en buenas condiciones y que se puedan escalonar los repartos, creemos que también es mejor para los trabajadores.

Gallinero: ¿?. Depende muchísimo de la prioridad de otros proyectos. De todas formas hay división de opiniones dentro del grupo, hay quien lo ve dentro de "autogestión de la salud" y gente que lo ve como "jobi" y como tal a cuenta de cada uno. Aún así su bajo coste económico y el mantenimiento por parte del GG hace que al final de un poco lo mismo.

Garbanzo: Se adecua a los principios del BAH, pero no tenemos ninguna preferencia por este proyecto y la calidad del producto tiene que mejorar. De todas formas creemos importante que se puedan suministrar otras (variedad) legumbres.

Patajo (o ajipapa): Si. Un paso más hacia la soberanía alimentaria

Seguridad Social: Lo consideramos un tema aparte ya que crea sentimientos encontrados y debate político de fondo. Ante todo la bondad de las condiciones de los trabajadores. Creemos necesario un comecocos del tema.

Autogestión de la salud: Si. En todos los aspectos. Falta definición de conceptos.

Riego por goteo: Si. Agroecología pasa por ahorro de agua y no deslomar a los currelos

Vivero y Semillas (Semillero): Si. Todos los principios del BAH se recogen en este proyecto.

### 2. ¿En qué lugar/preferencia situaríais cada uno de los proyectos según estos criterios de evaluación?

Valoración en una escala de 1 a 8, siendo 1 la valoración más baja y 8 la más alta

Almacén: 5

Gallinero: 1

Garbanzo: 2

Patajo: 3

Seguridad Social: 7

Autogestión de la salud: 7

Riego por goteo: 7

Semillero: 7

### 3. Viendo los medios humanos necesarios para realizarlo, ¿creéis que es posible asumirlo? ¿En qué proyecto os gustaría implicaros más (a nivel de grupo o individualmente)?

Almacén. 3<sup>a</sup>.1: Sí; 3<sup>a</sup>.2: no

Gallinero. 3<sup>a</sup>.1: Sí; 3<sup>a</sup>.2: no

Garbanzo. 3<sup>a</sup>.1: Sí; 3<sup>a</sup>.2: no

Patajo. 3<sup>a</sup>.1: no; 3<sup>a</sup>.2: no

Seguridad Social. 3<sup>a</sup>.1: Sí; 3<sup>a</sup>.2: sí (Laura se ofrece como auxiliar a la comisión)

Autogestión de la salud: 3<sup>a</sup>.1: no sabemos; 3<sup>a</sup>.2: (A Sonia le gustaría estar en contacto con la comisión)

Riego por goteo. 3<sup>a</sup>.1: Sí; 3<sup>a</sup>.2: sí (Vicente y María se ofrecen para la comisión)

# Bajo el asfalto está la huerta



técnica)

Semillero. 3ª.1: Sí; 3ª.2: Sí (Jorge ya está en la comisión)

## BAH LAVAN

Intentamos plasmar en este documento las opiniones y conclusiones a las que hemos llegado tras dos reuniones del grupo en las que debatimos el segundo texto enviado por la Comisión del plenario de planificación. Olé por el curro que os estáis pegando y el que nos estáis haciendo hacer!

### 1. ¿Se adecuan los proyectos a los principios del Bah y las pautas de evaluación que salieron en los grupos?

	PRINCIPIOS DEL BAH!
<b>garbanzo</b>	Sí. Es una iniciativa de agroecología en un contexto hostil, es anticapitalista, puesto que sacamos nuestro consumo de garbanzo del mercado, y es autogestionado.
<b>autogestión de la salud</b>	Sí. Es una iniciativa de autogestión, que busca una alternativa al sistema capitalista de salud y de seguridad social.
<b>seguridad social</b>	No. Es una decisión tomada en plenario, aunque no entra dentro de ninguno de los otros principios de la coope.
<b>riego por goteo</b>	Sí, si su instalación beneficia a la huerta y mejora las condiciones de trabajo.
<b>gallinero</b>	Sí. Respeta la autonomía de los grupos y recoge una iniciativa de las hortelanas, favorece la autogestión.
<b>vivero y semillero</b>	Sí. Es autogestionado, anticapitalista, asambleario y avanza en la autonomía del Bah.
<b>almacén</b>	Proporciona autonomía al Bah y es necesario.
<b>patajo</b>	Sí, aunque pensamos que el proyecto está poco definido aún.

#### PAUTAS DE LOS GRUPOS

La pauta de "Si el aprobarlo perjudica a proyectos ya aprobados" nos ha desconcertado. Al contrario, en la Lavan creemos que es necesario evaluar los proyectos que ya están en marcha. Eso ayuda al desarrollo de la coope y permite saber, tras un periodo de consolidación de cada proyecto, si se están cumpliendo los objetivos marcados, si estamos dentro de los principios del Bah y, en su caso, si queremos reevaluar una decisión tomada. Hay veces que se ha visto que proyectos que podían parecer buenos y apetecibles no han resultado viables ni han continuado (por ejemplo, los manzanos).

Por otro lado, todos los proyectos ya han sido aprobados, excepto Patajo, por lo que esta pauta es aplicable sólo en este caso. De todos modos, pensamos que asumirla implica cierto inmovilismo, porque cierra la posibilidad de ese debate y huye de la autocritica. No se trata de restar operatividad a la coope ni de entrar en un continuo reconsiderar las decisiones tomadas, sino de establecer plazos razonables de evaluación.

Respecto a la pauta de viabilidad económica, no hemos conseguido orientarnos muy bien con las cuentas. Aunque nos parece que todos los proyectos excepto la SS son sensatos en términos económicos, no estamos muy seguras de que sean viables, si tenemos en cuenta que nuestro nivel de gastos fijos es muy alto.

## Bajo el asfalto está la huerta



A continuación un cuadro con una valoración del resto de las pautas propuestas por los grupos.

	<b>útil o necesario</b>	<b>participación y capacidad</b>	<b>principios afines</b>	<b>mejora o empeora condiciones</b>
<b>garbanzo</b>	Es útil, aporta un producto más a la bolsa.	No requiere una participación alta. Sí consideramos que tenemos capacidad	Sí, totalmente. Es local y es agroecológico.	Mejora nuestro consumo, y no afecta a las condiciones de las trabajadoras..
<b>autogestión de la salud</b>	Es útil, promueve la salud de las cooperativistas y la mejora de las condiciones de trabajo.	Implica un esfuerzo de participación importante para la coope.	Sí, totalmente. Busca la autonomía y la autogestión del Bah.	Mejora las condiciones de los trabajadores. Trata de buscar respuestas a las necesidades de hortelanos y consumidores.

	<b>útil o necesario</b>	<b>participación y capacidad</b>	<b>principios afines</b>	<b>mejora o empeora condiciones</b>
<b>seguridad social</b>	Somos conscientes de que es una decisión consensuada, pero en nuestra opinión no es útil ni necesario.	Implica aumentar considerablemente las acciones colectivas y, por tanto, requiere de una participación muy alta.	No se adecua a los principios del Bah ni afines.	Garantiza una cobertura limitada. No tenemos claro que responda a las necesidades de las trabajadoras.
<b>riego por goteo</b>	No es algo imprescindible, aunque creemos que puede ser muy útil.	Requiere un estudio técnico y gente que lo haga.	Básicamente, sí.	Según se plantea en el proyecto, mejoraría sustancialmente las condiciones de trabajo.
<b>gallinero</b>	Es útil porque complementa la alimentación del GG.	Requiere la participación del GG. Sí hay capacidad para asumirlo.	Sí, totalmente. Es local y agroecológico.	Mejora las condiciones de los trabajadores.
<b>vivero y semillero</b>	Es muy útil y necesario para tener planta ecológica y	Sí requiere participación. Hay capacidad y ganas para hacerlo,	Sí, totalmente. Es local y agroecológico.	Mejora en la medida en que el vivero proporcione.



## Bajo el asfalto está la huerta



	recuperar semillas.	parece que la comisión está funcionando.		plantel para la huerta. Mejora nuestro consumo, puesto que las verduras que comamos serán de semilla ecológica..
<b>almacén</b>	Es necesario.	Requiere participación de algunas personas para buscarlo. Pensamos que hay capacidad para ello.	Básicamente, sí.	Mejora la distribución, al permitir almacenar la producción.
<b>patajo</b>	Es útil para tener patata y ajo ecológicos.	Requiere una participación limitada. Sí hay capacidad para ello.	Sí, totalmente. Es local y agroecológico.	Mejora en tanto nos proporciona patata y ajo ecológicos para la siembra.

### 2. ¿En qué lugar/preferencia situaríais cada uno de los proyectos según estos criterios de evaluación (principios del Bah y pautas de evaluación de los grupos)?

1. Almacén, lo vemos prioritario, aunque tenemos la impresión de que se ha presupuestado poco dinero y tal vez haga falta más.
2. Semillero/vivero.
3. Autogestión de la Salud / Gallinero, los consideramos proyectos relacionados y los hemos colocado en el mismo lugar.
4. Riego por goteo, aunque nos parece una inversión fuerte, ésta es puntual y podemos planificarla.
5. Garbanzo.
6. Patajo.
7. Seguridad Social.

### 3. Viendo los medios humanos necesarios para realizarlo, ¿creéis que es posible asumir los distintos proyectos? ¿En qué proyecto os gustaría implicaros más (a nivel de grupo o individualmente)?

Creemos que la coope tiene capacidad para asumir todos los proyectos en términos de participación. Sin embargo, es necesaria una toma de conciencia desde los grupos, y que nos impliquemos en sacarlos adelante.

A nivel de grupo, la Lavan está muy implicada en el proyecto de Autogestión de la Salud, y viendo la realidad del grupo (colectiva e individual), por el momento, no podemos asumir una implicación responsable y continua en otros proyectos. De todos modos, sí nos interesa mucho el del Semillero / vivero, y hay ganas de apoyarlo, aunque sea de forma puntual.

Y esto es todo, un saludo a la comisión, que os lo estáis currando mogollón!

## Bajo el asfalto está la huerta



### BAH LAVAPIÉS

Charla de preparación para el plenario de planificación en torno al segundo texto mandado para los grupos por la comisión. Este acta refleja algunas de las respuestas que se dieron en la charla, pero no los debates que se mantuvieron al respecto. Por lo tanto las respuestas no pueden considerarse como una posición de grupo, sino como ciertas opiniones más o menos mayoritarias, entendiendo que lo más interesante no son los resultados en este caso, sino el proceso mismo.

#### Garbanzo

se adecúa a los principios del bah	Al que menos se adecúa es al de horizontalidad. El cooperativo es dudoso. 4 pppios de 6
Util/necesario	Si
es viable económicamente	Si
participación	el nivel de participación que necesita es mínimo
principios similares	regular
mejora o empeora	No
perjudica	No
gastos mes	120 €/mes

#### Autogestión de la salud

se adecúa a los principios del bah	Si
Util/necesario	Si
es viable económicamente	Si
participación	Gran debate. Entendemos que tal y como están las cosas no es necesaria mucha participación, pero en un futuro si es posible que se necesite mucha. Ahora poco, pero potencialmente mucho.
principios similares	Si
mejora o empeora	mejora tanto trabajadoras como consumis
perjudica	No (de momento)
gastos mes	84 €/mes

#### Seguridad Social

se adecúa a los principios del bah	Se considera una contradicción insalvable, del mismo tipo que usar gasolina en los vehículos o tenerlos asegurados. No hay alternativa real. Se abre un debate sobre que debe considerarse autogestión. Es una decisión tomada de forma colectiva tras mucho esfuerzo, que no se puede evaluar al mismo nivel que el resto de los proyectos. Acordamos que no puede cuestionarse la decisión de la SS en este ámbito, que para ser
------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Bajo el asfalto está la huerta



	cuestionada políticamente debe ser tratada a parte, y no en el entorno de la planificación. parece necesario para la cooperativa
Util/necesario	Si
es viable económicamente	
participación	Gestión bajo, acciones colectivas altas
principios similares	¿?
mejora o empeora	mejora
perjudica	ya está aprobado
gastos mes	775 €/mes

### Riego por goteo.

Hay bastante debate con el riego por goteo, surgen muchas dudas sobre su coste verdadero. Se comenta que normalmente necesita de mucho mantenimiento, que depende de las plantas que se rieguen y del tipo de agua de la zona. Que para poner riego por goteo hay que adaptar la huerta a este.

También se recuerda que el riego a manta es una forma de riego tradicional y que algunas veces es la adecuada si se hace correctamente. También se cuestiona que usar más agua mediante el riego a manta deba considerarse como 'despilfarro', ya que es un agua que alimenta a los acuíferos de la zona.

Otro motivo de duda es la diferencia de proyectos presentada. Se entiende que este proyecto necesita ser mucho mejor definido para que pueda ser valorado.

Además supone introducir PVC en la huerta

se adecúa a los principios del bah	
Util/necesario	parece necesario para la cooperativa
es viable económicamente	no, regular, depende de para que tierras
participación	mas de lo que pudiera parecer
principios similares	
mejora o empeora	creíamos que mejoraba, ahora se duda
perjudica	perjudica por el desembolso económico
gastos mes	125 €/mes

### Gallinero

se adecúa a los principios del bah	Si
Util/necesario	Si útil, no necesario. Es importante porque viene de la ilusión de una gente
es viable económicamente	Si
participación	Ninguna
principios similares	Mejora
mejora o empeora	Mejora
perjudica	
gastos mes	30 €/mes

### Vivero y semillero.

se adecúa a los principios del bah	ni si ni no...
Util/necesario	Si
es viable económicamente	Si
participación	Poca
principios similares	Esfuerzo inicial/inversión de participación

## Bajo el asfalto está la huerta



mejora o empeora	Mejora
perjudica	No
gastos mes	30 €/mes

### Almacén

se adecúa a los principios del bah	Ni si ni no
Util/necesario	Si
es viable económicamente	Si, no queda más remedio
participación	Poca
principios similares	
mejora o empeora	Mejora trabajo y consumo
perjudica	Depende
gastos mes	150 €/mes

### Patajo.

Este proyecto no queda muy claro, ni en que consiste ni cual es la repercusión económica.

No quedan claras cuales son las condiciones en las que estaría Miguel.

Este no es evaluado.

Después entramos a priorizar los con proyectos de mayor a menor, quedando de la siguiente manera, de más a menos prioritarios (en la misma línea los de la misma prioridad).

Seguridad Social (no se cuestiona en este plenario).....	775	_____	775
Vivero.....	30	_____	805
AS Almacén.....	80.....	150_____	885_ 1035
Garbanzo.....	120	_____	1155
Patajo.....	??	_____	
Gallinero.....	30	_____	1185
Riego.....	125	_____	1310

Luego, tirando de papelillos viejos consideramos lo siguiente:

- 1) que los ingresos por cuotas son del orden de 5414 €/mes
- 2) que los gastos fijos (pasados) eran de 6034 €/mes (contando con 669 de SS)
- 3) que, por tanto, el incremento si se incorporan estos proyectos será de 641 €/mes
- 4) que el gasto fijo será de 6675 €/mes.
- 5) Por lo tanto el flujo de caja será negativo de 1261 €/mes.
- 6) Estimando que son doce meses y doce grupos esta sería la cantidad a conseguir al año por grupo mediante acciones colectivas.

Por lo tanto concluimos que nos parece que la mejor manera de resolver la situación es aumentar los ingresos por acciones colectivas, para lo cual es necesario dar más importancia a este punto, mediante acciones como: reforzar los principios del bah y hacer pública la contabilidad para que se sepa cuanto cuesta realmente una bolsa y que la gente se implique más en las acciones colectivas. Organizarse de cara a las acciones colectivas, hacer una comisión, manual, planificación, etc...

Luego debatimos, como no, sobre que se considera acción colectiva, como tiene que ser, cual es su función, sobre si había saturación de estas y de convocatorias.

## Bajo el asfalto está la huerta



### BAH SANSE

Habéis pedido que os enviemos las respuestas con sus argumentos y estos que os adjunto en el texto están muy, muy resumidos para facilitar un poquillo la tarea, he intentado reflejar con claridad lo que pensamos sin demasiado rollo pero si os parece demasiado escaso poner os en contacto con nosotros y ampliamos.

#### 1. ¿Se adecuan los proyectos a los principios del Bah y las pautas de evaluación que salieron en los grupos?

En general la opinión es que los proyectos se adecuan tanto a unos como a otros salvo, el de Seguridad Social que se evalúa no como proyecto en sí sino como hecho necesario en este momento. Sería más deseable dedicar esfuerzos a la Autogestión de la Salud(=AS) y a otras formas de tutela de estas necesidades como fueron en su día las mutuas obreras, pero por el momento, al no ser incompatibles, se tolera la incursión en el sistema para este aspecto en concreto. El debate es mucho más denso pero resumo porque creo que queda claro el posicionamiento que creo que es la tónica general de la cope, es un mal necesario y así lo asumimos en Sanse.

El resto de proyectos, salvando el desconocimiento profundo de algunos, en general se consideran acordes con el bah, sus principios y sus gentes.

#### 2. ¿En qué lugar/preferencia situaríais cada uno de los proyectos según estos criterios de evaluación (principios Bah y pautas de evaluación de los grupos)?

El tema de la SS sigue produciendo debate, en realidad, como dije anteriormente, no se considera proyecto en sí mismo y se maneja más bien como un tema de comisión. Pero con todo y con eso, se considera prioritario.

En cuanto al resto Vivero y Semillas, Riego por goteo y almacén se consideran prioritarios y después Gallinero, Garbanzo y Patajo. En cuanto a la AS hay o de falta de información o desconocimiento de en qué se concreta por que no es que no se considere importante pero sí como no prioritario y difícil.

(Aunque en este punto me gustaría aclarar que la que suscribe, que para eso me lo he currao, no está de acuerdo en este punto, voto disidente je, je! y creo que es un proyecto prioritario para que la tendencia sea prescindir de la SS y sustituirla por la AS y otros modos de gestionar las necesidades que cubre la SS).

#### 3. Viendo los medios humanos necesarios para realizarlo, ¿creéis que es posible asumir los distintos proyectos? ¿En qué proyecto os gustaría implicaros mas (a nivel de grupo o individualmente)?

Todos los proyectos son viables y asumibles. Ahora bien desde la periferia se nota la falta de comunicación que no de información sino de boca/oreja tan necesario en estos proyectos y habría que pensar maneras de participación pero también de comunicación no formal con los que estamos más allá de la M30.

Y por ultimo los que mas nos motivan en Sanse son el de las Semillas y el de Patajo.

### BAH TAGONIUS

# Bajo el asfalto está la huerta



## 1. ¿Se adecuan los proyectos a los principios del Bah y las pautas de evaluación que salieron en los grupos?

Pensamos que, en general, sí, aunque no en todos es posible valorar si contribuyen o no a las condiciones de los trabajadores y si amenaza o refuerza otros proyectos (más allá de la necesaria priorización de recursos y euros)

## 2. ¿En qué lugar/preferencia situaríais cada uno de los proyectos según estos criterios de evaluación?

Por unanimidad y distintos métodos de valoración (unos más cuantitativos y otros más cualitativos), coincidimos en que Vivero y Semillero, Riego por Goteo, Autogestión de la Salud y Seguridad Social son claves para la viabilidad futura de la coope.

De los otros, el Almacén y el Patajo están alineados con la ideología de la coope, aunque son prescindibles y Gallinero y Garbanzo los priorizamos en último lugar, aunque de gallinero destacamos su utilidad para el GG, bajo coste y que no necesita recursos.

## 3. Viendo los medios humanos necesarios para realizarlo, ¿creéis que es posible asumirlo? ¿En qué proyecto os gustaría implicaros más (a nivel de grupo o individualmente)?

Desde Tagonius vemos más factible implicarnos en la búsqueda del almacén, por proximidad, aunque también se plantea si hay modo de acondicionar el de la Casa de Mar o incluso construir/acondicionar uno propio (tipo caseta). Gema ofrece espacio en Valdelaguna que habría que ver si es adecuado.

Individualmente se plantean los siguientes intereses:

Gema: Vivero y Gallinero

Marta: Riego por goteo (tengo la duda de si la participación tendría que ser en horario laboral, ya que en este caso no me sería posible) y autogestión de la salud

Propuestas de proyectos/iniciativas a contemplar:

Gema: -Cultivo de setas

-Colaboración/contacto con el pueblo (asociación local) en la promoción y conocimiento del valle y la comarca

-Actividades en torno al esparto

Nieves: -Proyecto/actividad en la escuela: huerto, talleres

# Bajo el asfalto está la huerta



## 2. PRIORIZACIÓN DE LOS PROYECTOS POR GRUPOS

NOTA: Aquí se refleja el orden y los grados de prioridad que cada grupo ha elegido. Cuando un grupo ha situado a dos proyectos en la misma prioridad, el orden es alfabético. Los colores que se muestran corresponden con los aplicados en la tabla general de priorización de proyectos.

<b>Guinda</b>		<b>Güerta</b>	
Autogestión de la salud	1	Vivero y semillas	1
Riego por goteo	1	Autogestión de la salud	2
Seguridad Social	1	Almacén	3
Vivero y semillas	1	Patajo	4
Almacén	2	Garbanzo	5
Patajo	3	Gallinero	6
Garbanzo	4	Seguridad Social	7
Gallinero	5	Riego por goteo	8

<b>Tagonius</b>		<b>Lavapiés</b>	
Autogestión de la salud	1	Seguridad Social	1
Riego por goteo	1	Vivero y semillas	2
Seguridad Social	1	Almacén	3
Vivero y semillas	1	Autogestión de la salud	3
Almacén	2	Garbanzo	4
Patajo	2	Patajo	5
Gallinero	3	Gallinero	6
Garbanzo	3	Riego por goteo	7

<b>Alcalá</b>		<b>Estrecho</b>	
Autogestión de la salud	1	Seguridad Social	1
Seguridad Social	1	Autogestión de la salud	2
Gallinero	2	Almacén	3
Vivero y semillas	3	Gallinero	3
Patajo	4	Garbanzo	3
Almacén	5	Patajo	3
Riego por goteo	5	Riego por goteo	3
Garbanzo	N/S	Vivero y semillas	3

# Bajo el asfalto está la huerta



Prospe		Elipa	
Almacén	1	Seguridad Social	1
Autogestión de la salud	1	Vivero y semillas	2
Seguridad Social	1	Almacén	3
Patajo	2	Patajo	4
Vivero y semillas	2	Garbanzo	5
Gallinero	3	Gallinero	6
Garbanzo	3	Autogestión de la salud	N/S
Riego por goteo	3	Riego por goteo	N/S

Sanse		Lavan	
Seguridad Social	1	Almacén	1
Almacén	2	Vivero y semillas	2
Riego por goteo	2	Autogestión de la salud	3
Vivero y semillas	2	Gallinero	3
Gallinero	3	Riego por goteo	4
Garbanzo	3	Garbanzo	5
Patajo	3	Patajo	6
Autogestión de la salud	N/S	Seguridad Social	7

Tirso		Verde	



# Bajo el asfalto está la huerta



## 3. INFORMACIÓN DE PATAJO

PRODUCCIÓN DE PATATA Y AJO DE SIEMBRA EN PUEBLA DE LA SIERRA. PROPUESTA A LAS COOPERATIVAS UNITARIAS (BAHs, SAS, ZARZOSA...)

### ¿DE QUÉ SE TRATA?

Pues de dar un paso más, colectivamente, hacia la autonomía con respecto a las casas comerciales de semilla, en este caso de verduras básicas como ajo y sobre todo patata. En Puebla nos gustaría ir desarrollando las posibilidades agrícolas del terreno contando con la limitación de un clima de montaña y hemos encontrado en la patata, uno de los cultivos tradicionales, una ocasión estupenda ya que ésta precisamente se suele reproducir en zonas de montaña para evitar virus y hongos, cuya aparición se dificulta a medida que aumenta la altitud; cerca de Puebla está Riofrío, un pueblo que llegó a ser famoso por la patata de siembra que salía de allí hacia regiones diversas.

El ajo de siembra lo incluimos en la propuesta pensando en más cultivos viables aquí y buscando completar tanto el ciclo agrícola (estamos pensando, para las tierras que hemos abierto, en una rotación en la que el ajo sucede a la patata) como la viabilidad económica del proyecto, que nos cuesta ver si no es combinando varios cultivos. De la parte económica hablamos después.

Todo esto tiene parte de investigación, ya que nos está costando encontrar información clara sobre el tema que esté enfocada a producción "artesanal" y no a gran escala con enormes inversiones en máquinas y laboratorios. Se trata, a partir de todo esto, de experimentar para aprender y además de reproducir, recuperar variedades interesantes en proceso de extinción.

Las cooperativas unitarias serían las principales destinatarias de la producción con  $\frac{3}{4}$  de la superficie de cultivo mientras que el resto lo destinaríamos a venta directa local, algo que también nos motiva como manera de establecer relaciones con vecinos y amigos de la zona (y vecinos-amigos).

### ¿CÓMO ORGANIZARNOS?

Proponemos algo similar al proyecto de vivero+semilla de Perales, es decir, gestionar los cultivos desde Puebla y continuar con la fórmula de responsabilidad colectiva a través de una cuota fija por colectivo proporcional a la cantidad de semilla necesitada o tamaño de la cooperativa. El grado de participación en el proyecto más allá del seguimiento y la aportación económica está abierto a vuestro criterio, no queríamos ni podíamos hacer depender el comienzo de reuniones así que ya estamos en marcha.

### ¿EN QUÉ PUNTO ESTAMOS?

Ya hemos empezado, con una consulta previa en la que varios manifestasteis mucho interés, y los pasos dados son los siguientes: dos visitas a productores de patata de siembra (Riofrío y Treynas-Francia), dos parcelas labradas tras conseguir su cesión por parte de paisanos, vallado y estercolado de las mismas, obtención de la patata con que iniciaremos el proyecto (hemos comprado jaerla y desiré, y la

## Bajo el asfalto está la huerta



campesina de Treynas que visitamos nos dio diferentes variedades para experimentar).

Estimando que cada cooperativa quisiera reservar 1/3 de su semilla para este proyecto, resultan unos 450 kg de patata de siembra; el BAH-Galápagos ha confirmado ya 1/2 de sus necesidades, algo que ya cuadraremos. Otros 150 kg serían para venta directa local.

### ¿Y LAS CUENTAS?

Nos preocupa que de las estimaciones de producción (siendo prudentes, unos 600 kg), gastos (150 €) y horas de trabajo necesario (aprox. 1 persona trabajando un mes, que proponíamos equipar a los 750 € de asignación de algún BAH) resulta un coste/kg de 1,5 €, algo que transformaríamos en una cuota anual fija por cooperativa para hacerla independiente de la cantidad de kilos producida (mayor o menor de la estimada; si somos capaces de producir 900 kg resultaría 1€/kg, algo más asumible). Estando en el mercado la semilla convencional a un precio de 0,80 €/kg nos parece un coste que habría que intentar reducir para hacer esto sostenible. Para esto confiamos en la experiencia que iremos acumulando. Todo lo anterior es aplicable al ajo de siembra.

(Ejemplo: si en el Bah-Alcarria, que se siembran 60 kg. en marzo y otros 60 en junio, se decidiera participar con 1/3 de su patata de siembra, le correspondería una cuota anual de 90+90=180 €; si se da bien la producción en la sierra, se cubriría más de ese tercio de necesidades)

### EN VUESTRA RESPUESTA ESPERAMOS:

Que nos concretéis, después de confirmar vuestro interés en participar,

- cuántos kilos de patata queréis para marzo, cuántos para junio y de qué variedades (estamos manejándonos con jaerla, desiré y baraca para empezar).
- Si tendríais posibilidad de conservar en frigorífico durante la primavera la parte que se siembra en junio-julio,
- Cuántos kilos de ajo y de qué variedades para octubre (empezaríamos principalmente con el blanco y el morao de las Pedroñeras).
- Toda sugerencia o propuesta relacionada con patata, ajo u otras posibilidades.

Hasta pronto, un abrazo,

Comando patajo, Puebla de la Sierra, marzo'07

## **PROYECTO PATAJO 2007-2008. INFORME A LOS PARTICIPANTES.**

### I. PATATA DE SIEMBRA

#### I.1 PARTICIPANTES EN EL PROYECTO

Sólo aparecen reflejados los pedidos confirmados a fecha de hoy, estando abierto o

## Bajo el asfalto está la huerta



por abrir el debate en el resto de colectivos.

QUIÉN	MARZO- ABRIL		MAYO-JUNIO	
	Jaerla	Desiré	Baraka	Desiré
Apisquillos	25	25	25	
BAH-galápagos	25	25	80	
BAH-perales				
BAH-smv				
BAH-alcarria				
SAS				
Zarzosa	45	45		
Venta local				
TOTAL				

### I.2 DATOS AGRÍCOLAS

Aparecen aquí las tres variedades más comunes, las que solemos usar en nuestros proyectos, y a parte las variedades con las que estamos experimentando con vistas a incluirlas entre las siembras, dado el buen resultado de algunas (productividad, conservación, sabor...) y lo deseable de aumentar la diversidad en el huerto.

Variedad	Fecha siembra	Fecha cosecha	Kg semilla	Kg prod	Productiv	Notas (cualitat: salud, calibre, conservac...)
Jaerla (Navarra)	13/5	15/8	25	175?	7	Cosecha con luna crec, casi llena... primeros brotes a fin oct...
Desiré (Navarra)	13/5	2/10	25	250	10	Una parte muy dañada por gusano ( 28 kg) pero sin riesgo de que transmita plaga, y otra de calibre excesivo (17 kg); en cualquier caso, en parte se sustituyen por patata sana y buen calibre del huerto de casa . La diferencia de productividad, en parte, debida a que ocupa más superficie porque el calibre de la patata de siembra era menor que jaerla.

## Bajo el asfalto está la huerta



Baraka (Navarra)	13/5	2/10	25	220	9	Cosecha con luna decrec, como desiré.
	<p>Estas variedades se cultivaron en el huerto expresamente abierto para el proyecto (220 m<sup>2</sup>), sin trascolar ni apenas estercolar. El objetivo es conseguir un cultivo sano y mantener las características de cada variedad mediante su selección anual; también perseguimos un calibre adecuado para siembra, de manera que cada mata produzca muchas pequeñas patatas para evitar al máximo la necesidad de "cacheado" presiembra. Durante el cultivo la salud general es buena, con la excepción de unas pocas matas que se arrancaron con los primeros síntomas de enfermedad. El calibre resultante en general bueno, pendiente conseguir reducirlo a la vez que seguir aumentando el número de tubérculos por mata. Queremos probar a sembrar patatas de calibre medio y grande, hacer comparativa a ver si el tamaño favorece la multiplicación de tubérculos pequeños, y también probar a estercolar, algo que no quisimos hacer el primer año siguiendo algunas teorías. Mantendremos el marco, estrecho también para propiciar un calibre pequeño (unos 60x30 cm). Productividad media: 8'7 kg/kg sembrado y unos 3 kg/m<sup>2</sup> (total de 645 kg)</p>					
Desiré (Treynass)	16/4	9/9	2	25	12	Se dejan unas pocas 20 días al sol para hacer el experimento de conservación.
Finisterre	16/4	2/8	2	50	25	
Bella de Fontanay	16/4		2	-	-	Muy buena conservación.
Corne de gate	16/4	28/8	2	29	14	
Margod	16/4	19/8	2	45	22	
Ojo de perdiz	13/5	2/10	2	15	7	
Fin de siglo	13/5	2/10	2	24	12	
	<p>Estas, menos las dos últimas, se cultivaron en el huerto de casa, con muy buen estercolado y labor, probablemente relacionados con una productividad bastante mayor que la del huerto para papa de siembra. Proceden todas de Terrinas (Francia) con el objetivo de experimentar y aumentar la diversidad, con idea de mantener las variedades (quizá repartiéndolas con los vecinos o amigos hortelanos) para acabar determinando, con su aclimatación, cuáles parecen más apropiadas para los participantes en el proyecto (productividad y conservación sobre todo) y proponer su inclusión en los planes de siembra de los mismos a parte de las tradicionales o sustituyéndolas.</p>					

## Bajo el asfalto está la huerta



### I.3 SEGUIMIENTO HORAS DE TRABAJO

FECHA	TAREA	HORAS (equivalente a 1 persona haciendo toda la tarea)
1/5	Vallado de la parcela	10
13/5	Siembra con motoazada	8
15/6	Cava	4
10/7	Cava + aporcado	4
11/7	Tratamiento caldo bordelés	1
21/7	Cava	4
3/8	Tratamiento caldo bordelés	1
	4 riegos	12
	Búsqueda información, estudio	12
	Visitas aprendizaje	10
	Elaboración informes y propuestas	8
15/8 + 2/10	Cosecha	30
	Selección	4
	Preparación almacenaje	4
	Revisiones, limpiezas	4
	Distribución	
TOTAL		116

### I.4 SEGUIMIENTO GASTOS

FECHA	CONCEPTO	€
15/8 + 2/10	Patata de siembra 75 kg	60
	Valla 60 m.	60
	Gasolina	5
	1 kg B.Thuring	20
	Asignación 1 persona 1 mes	750
TOTAL		895

### I.5 CUOTA RESULTANTE

Repartiendo los costes entre las distintas variedades independientemente de cuál fuera su productividad y su período de almacenamiento, el resultado por kg es de 1,38 €. A pesar de que olvidamos tener en cuenta los gastos en material que íbamos a tener, la cuota final es algo inferior a la estimación inicial gracias a que la productividad ha sido algo mayor a la de dicha estimación.

## Bajo el asfalto está la huerta



### I.6 PARA EL AÑO QUE VIENE

Nuestra propuesta es, a la espera de valorar la experiencia tras el cultivo usando esta semilla, evaluar conjuntamente cómo continuar. Mientras, este año mantendremos la cantidad inicial sin ampliar. Sería

### II. AJO DE SIEMBRA

La estimación inicial es de 2,5 €/kg, el resultado de los siguientes cálculos:

- Producción estimada: 200 kg que cultivaremos en unos 225 m<sup>2</sup> con una productividad estimada inicial de 4 kg/kg sembrado. Variedades: blanco y morao. En el futuro, fino y otros.
- Trabajo estimado: 80 h., que equiparamos con ½ mes de una persona a jornada completa.

2 pases motoazada	4
Desgranado	4
Siembra	8
3 escardas	30
Despalotes	3
Cosecha	12
Almacén+selección	5
Distribución	4
Estudio, búsqueda información	4
Elaboración propuestas, informes y seguimiento	4
TOTAL	80

- gastos estimados:

50 kg semilla	75
½ asignación de 800 €	400
1/5 azada rueda (futura inversión)	50
TOTAL	525

Esperamos vuestra contestación también con el tema del ajo.

Un fuerte abrazo,

Los Apisquillos, Puebla de la sierra, febrero'08