



Informe encuesta posicionamiento: El melón del BAH!

BAH!

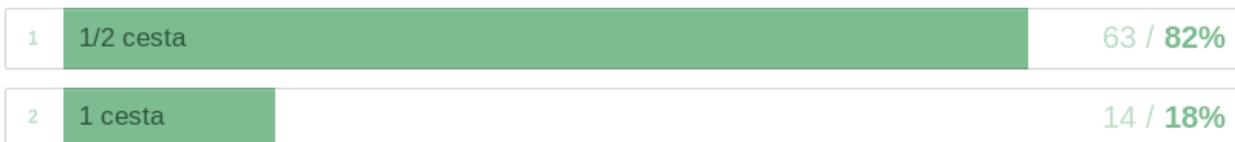


Pantalla de Bienvenida

Hola! Este es el formulario para el posicionamiento individual ante nuestro "melón". Te recordamos que es una responsabilidad importante, y por tanto es aconsejable volver a releer el material adjunto y hablar con tu grupo antes del posicionamiento.

¿Qué tienes?

77 de 77 personas han respondido esta pregunta



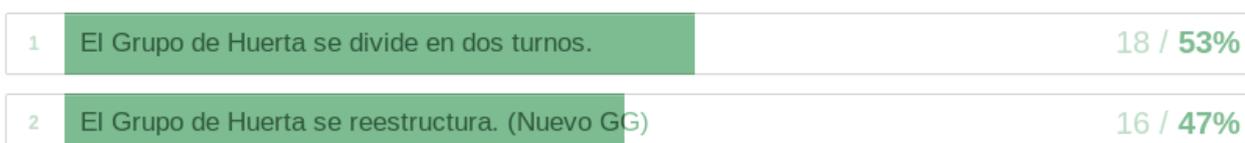
¿Con qué escenario te posicionas?

77 de 77 personas han respondido esta pregunta



Si en la anterior has elegido el escenario b, ¿Con qué opción te posicionas?

34 de 77 personas han respondido esta pregunta





5.- Añade los comentarios extra que consideres necesario.

- Me parece correcto
- sin comentarios
- el bah desde sus orígenes y en un plenario reciente se manifestó como feminista anticapitalista y ecologista.
- Opino que comportamientos como el de Javi no deberían tener cabida en el bah, y que el problema generado debería ser él quien diera un paso atrás y asumiera responsabilidad
- Taller de feminismo
- Parece que la única solución factible es que Javi se vaya. Aunque no esté completamente de acuerdo. Y me da mucha pena que el GG no sea capaz de dialogar y solucionar esto sin hacer que la cooperativa tenga que tomar la decisión.
- El mail de Javi puede dar pie a un debate ideológico (feminismo) y de actitud en la cooperativa (uso del mail para lanzar opiniones, carácter "retador" de Javi GG...) pero no a su expulsión de la cooperativa.
- Creo que si Javi no decide irse por su propio pie, como pienso que debería hacer y así asumir las consecuencias de sus acciones, la única alternativa es "expulsar" a Javi. Creo que no es una solución justa, pero sí la más justa. No veo bien, que las personas que se han sentido agredidas, con toda la legitimidad del mundo, sean las que tengan que salir de la coope
- Prefiero que haya más tiempo para solucionar el conflicto, aunque ello conlleve la parada de la actividad de la huerta (que el GG se tome un tiempo libre)
- No creo que deba decidir personalmente cómo reestructurar el gg, por ideario el correo que envió Javi no tiene cabida...
- No estoy de acuerdo en cómo se está gestionando el conflicto. Si Javi acaba saliendo, yo saldré de la cooperativa.
- talleres de feminismo y nuevas masculinidades
- Totalmente de acuerdo con estas propuestas que además considero también necesarias
- Por otro lado, aunque Javi se marche creo que va a ser difícil el proceso en la cooperativa, ya se han dicho y escuchado muchas cosas que han generado heridas y van a hacer falta muchos espacios de trabajo en torno al feminismo. Dada la baja participación de las personas en esos espacios (la falta de implicación política) el bah! nunca se va a consolidar en torno a ese principio más que de palabra como ya lo está.
- Igual que planteamos cuidar salida de Javi, cuidar salida de resto del GG y gente coope, si es lo que pasa al final
- Soy consciente de que he escogido una opción que una buena parte del GG ve como inviable, así que quizás no sea válida... Seguiré pensando
- Creo que es necesario que independientemente de lo que pase, se realicen en toda la cooperativa talleres de feminismo, nuevas masculinidades, micromachismos, etc. Me parece que hubo mucha gente que respondió de un modo muy tibio a la agresión. Creo que el discurso del ecofeminismo y el discurso de Javi son contrarios, y por tanto, no hay cabida



para ningún debate, ni aunque se intentara, creo que no llegaría a ningún punto de encuentro. Puesto que las alternativas o terceras vías que se han propuesto no han llegado a nada o se han visto inviables creo que sólo queda como solución la opción de que Javi se marche o que la cooperativa se divida en dos.

- Hab
- me siento muy desepcionada y confusa ante tal radical en la imposibilidad de dialogo de parte de ambos parte, tanto de Javi como del resto del GG. No pienso que un correo como el que mando Javi tiene lugar en el BAH, pero tampoco pienso que una actitud como la de no querer saber nada y no querer trabajar y hablar con sus compañeros tiene lugar en el BAH. No veo que si se quedan en sus posiciones sin dar un paso hacia el dialogo haya posibilidad para ningunx del GG de seguir en una cooperativa como la nuestra.
- Adelante con los talleres sobre feminismos y nuevas masculinidades. Saquemos algo positivo de todo esto.
- Talleres de feminismo y nuevas masculinidades en los que participe Javi también. Espacios de diálogo que la coope prodría facilitar. En un escenario ideal las personas más afectadas consiguen acercar posiciones, Javi se gana su confianza, cambia su discurso. En caso contrario supongo que acabará yéndose de la coope él mismo.
- No se que hay que poner aqui
- A
- Se respetan principios de la coope, pero también su diversidad y la libertad de cada persona en cuanto a su pensamiento, ideología, activismo.
- En el último plenario sí pareció que se necesitaba un protocolo frente a agresiones en las fiestas de bah y/o en cualquier situación
- Feminismo interseccional
- Para mi se debería trabajar este conflicto desde lo que nos une, no quiero q nadie se vaya ni excluir a nadie. Veo trabajar en talleres sobre feminismo donde se ponga sobre la mesa las distintas opiniones sobre feminismo de las personas q integramos la coope de forma que aprendamos juntas. Diversidad es ser capaces de sentarse a hablar con quien piensa distinto, y hacer ver a javi q es lo q ha hecho sentir mal. El email de javi no tiene lugar en la coope, pero él si. Creo q todo el mundo se puede equivocar
- unicamente considero que si uno de los principios del B.A.H es el ecofeminismo no es sitio para gente que no comparte este principio basico
- Esta claro que en la actual situación tanto del GG como del resto de la cooperativa la medida menos mala es que se vaya Javi. Si se queda es posible que haya una escisión y para evitar malos mayores es mejor que se vaya.
- Creo que la tolerancia debería imperar en el GG en cuanto a poder convivir sin odiar al que piensa distinto. Independientemente de que se considere un error lo que hizo Javi utilizando una vía de comunicación para los asuntos del grupo para difundir una opinión personal, no creo que el odio a los distintos sea la solución para una sociedad plural. Por otra parte Javi siempre ha sido una persona muy implicada en el BAH y nadie había tenido ningún problema con él hasta que envió el correo ¿no?.



- Sí
- Lo siento mucho pero me parece que el feminismo es uno de los valores del BAH y quien no lo comparta debería militar si lo desea en proyectos no feministas. Seguramente todos metemos la pata y se nos escapan comentarios machistas de los que luego nos arrepentimos, pero parece que no es el caso puesto que no se ha rectificado.
- Se supone que somos personas tolerantes y dialogantes, en su momento Javi entró al GG porque Olmo se empeñó, sin consenso ni acuerdo con la cooperativa. Se supone que era quien mejor lo conocía. O los dos o ninguno, que busquen la forma de llevarse bien.
- Creo que dentro del bah y de la sociedad hay cabida para la diversidad de opiniones. Valoro mucho el respeto mutuo y la comprensión, creo en la flexibilidad y en la convivencia, aunque, a veces, no sea fácil.
- sin comentarios...
- la ecología se nutre de tres ejes sin los cuales no se puede entender: amor a la naturaleza, pacifismo y feminismo.
- Están demasiado polarizadas las posturas de los miembros del gg como para tomar una solución que no genere una importante ruptura en la cooperativa
- Gracias por el trabajo y esfuerzo!
- me gustaría que Javi dimitiese él mismo por su falta de responsabilidad al poner en peligro una cooperativa y obligarla a decidir echar a una persona, decisión que debido al buen rollismo es muy difícil de adoptar.
- Me gustaría que el GG se arreglase, pero, de no poder ser así, quien ha herido a lxs demás es Javi, y por tanto, en mi opinión, él debería irse.
- El bah! se está convirtiendo en un espacio donde "todo vale" porque hay afecto, la base misma del maltrato, de la perpetuación del dominio y la sumisión, algo completamente en contra de aquello por lo que lucho.
- Quiero que Javi decida irse al leer estos comentarios y que hay mucha gente que se ha sentido dolida, pero no creo que una cooperativa como el Bah deba echar a alguien por su posicionamiento ideológico. Si Javi quiere quedarse, buscaría otra solución
- Creo que necesitamos mejorar nuestro protocolo frente al conflicto y asimilar como grupo lo que nuestra sociedad no asimila , que cuando se genera una situación dolorosa y uno se posiciona frente al sentir troncal del colectivo debe asumir su responsabilidad y dimitir o retirarse ,no me gustaría pensar que creamos un martir o que no somos capaces de asimilar disparidades asumibles , creo que no hay argumentos conciliables con el espíritu del Bah en el mail de Javi y en este proyecto en concreto debemos definirnos con seriedad y valentía y acostumbrarnos a pensar que determinadas actitudes tiene consecuencias ...porque nos cuidamos , porque nosotros si somos feministas .
- El verbo "querer" no es el adecuado. Valorando el daño causado al colectivo por una persona concreta con una visión de la realidad tan alejada de la del grupo, esa persona debería ser responsable de su acto y, como a los políticos que pillan con un micro abierto diciendo lo que de verdad piensan, debería entender que debe "dimitir". Al no entender el protagonista del caso la lógica de esto, nos obliga a ser jueces (cosa que nadie nunca habría imaginado en



un grupo así). En consecuencia, nos obliga a todos a tener una actitud que nos hace sentir inhumanos, insolidarios, dictatoriales... eso es muy injusto. La falta de lógica (por su parte) al entender como ideológicamente compatible lo que es abrumadoramente incompatible es de uno. El error de bulto de mandar lo que mandó en la fecha elegida es... en fin, qué tremenda cagada, qué negligencia comunicativa, qué daño más grande a la cooperativa. Si el mundo avanza es por actos y por las consecuencias de los mismos.

- Desde luego nada de esto ha sido elegido ni ninguna de las opciones son un escenario ideal. Considero que las personas como la cooperativa debemos ser coherente y consecuente, tanto con las acciones como respecto a nuestras ideas. Es una decisión difícil. Habrá pérdidas. Hay un duelo mediante y debemos transitarlo. Pero viviendo bajo un sistema indeseado en un cultura tan hostil, elijo cuidar espacios donde otras vidas sean posibles, sin concesiones.
- Creo que es importante que este conflicto no esté planteado en términos de echar a Javi o no echar a Javi, sino en buscar espacios previos de diálogo que realmente hagan del BAH un colectivo de transformación política y social. Creo que en el diálogo, en encontrar puntos de acuerdo y en la gestión de unos tiempos adecuados está la solución del conflicto. Particularmente pienso que Javi está confundido en su visión del feminismo y en las diferencias de género, pero a través de talleres se puede corregir la situación. Echarle es una opción que no va a conseguir que el BAH se autoidentifique como colectivo de transformación social.
- Lo mejor sería que Javi decidiera irse él mismo. Que entienda que el Bah no es un espacio que le corresponde.
- La opción "Quiero que Javi se vaya" me ha parecido muy brusca. Para mi es importante que no se entienda esto como un castigo punitivo a una persona. Creo que no compartimos ideología para estar en una misma plataforma política y me produce malestar tanto intentarle forzar como yo pienso o permitir que él debata en estos términos. Es decir, al ser uno de los principios del Bah estará siempre latente en cada paso del camino (o así me gustaría pensar que son los principios del Bah). No es echarle, es entender que no compartimos ideología. Y no es un repudio social, Javi, la persona, siempre tendrá un hueco con nosotros en el resto de los espacios para las personas que así lo quieran.
- Hablar con GG si ven la posibilidad de dos grupos de huerta.
- No me parecen opciones la de "Javi se queda" "Javi se va".. puse una para poder rellenar el cuestionario, pero no hubiera puesta nada, ninguna de las 2! En mi opinion, o se quedan en sus posturas y se renova todo el GG, o se busca una tercera via y soluciones alternativas, pero para eso se necesita que las personas del GG esten dispuestas a entrar en el dialogo.
- me disgusta que el tema haya derivado de forma que ahora estemos en la situación de tener que posicionarnos en uno de los dos bandos de lo que pareciera un conflicto personal/interno del GG, alejado del tema original que nos generó el malestar en un principio a muchas
- que el GG trabaje dividido en dos turnos NO es una opción, ya lo han expresado muy claramente
- No me gusta ninguna de las dos opciones planteadas en caso de continuidad de Javi, la primera no es viable a largo plazo (sería sólo temporal), y la segunda sería un desastre para



el BAH!

- Me gustaría que se solucionase el conflicto cuanto antes y el bah continuase con su marcha
- La difusión de las ideas delirantes de Pardo Esteban y compañía en el Bah! han abierto brecha y conflicto, cuestión que ya ha sucedido de manera reiterada en otros colectivos asamblearios. Entiendo que ha pasado muchas fronteras y herido muchas sensibilidades aún apreciando y valorando muy altamente el trabajo, dedicación y cariño que ha puesto Javi en la coope.
- A
- No estoy a favor de la posición de Javi aunque puedo entender el porque de la discusión, y creo que toda organización horizontal tiene que haber cabida a un espacio de debate, eso sí, con respeto, para enriquecer la organización y no crear conflictos ni privar de libertad de expresión. Un saludo
- Me parece increíble que se plantee la posibilidad de que se vaya todo el GG cuando ha sido Javi quien ha creado el malestar, solo el hecho de que se igualen responsabilidades me parece de un injusto que no lo puedo soportar. Si pudiera vetaría esa opción.
- Hace falta revisión de los principios Feministas, que avancen en la transversalidad
- Una cosa es lo que conviene al Bah y otra muy distinta es la justicia en la solución a este episodio tan feo. Feo es escribir una carta en un correo publico en la que se hierre y ofende a tantas compañeras que no se esperaban ese tratamiento. Feo es el linchamiento posterior por parte de una parte del grupo y amenazar con salirse de la cooperativa si no se hecha al responsable de la carta.
- No creo que haya habido ninguna agresión, como mucho un uso inadecuado de la lista de correo. En todo caso el agredido habría sido Javi.
- Si estamos hablando que la cooperativa es ecofeminista y hay una persona que por sus ideales hace temblar la cope y la solución es que se vaya, tengo que votar que se vaya.
- Se me hacen pocas las opciones si Javi se queda. También debería existir la posibilidad de que trabajasen juntos otra vez entrenando la tolerancia y evitando todos, si lo consideran necesario, hablar sobre temas de conflicto. En mi opinión, entre buenas personas, y todas lo son, esto debería ser posible.
- Yo también tomaré mis decisiones individuales en función de lo que decida el BAH. Siento que se están usando los malestares como una medida de poder. Desde mi experiencia, no hay ningún desencuentro que no pueda resolverse si hay voluntad de hacerlo. Exigir desde el dolor la respuesta de echar a una persona que es importante y ha aportado mucho al BAH como única solución es, desde mi punto de vista, un mero chantaje emocional. Más aún cuando se visibiliza "hay quienes tomarán decisiones individuales según el resultado". Nada de lo que está sucediendo se encuadra, según mi opinión, en una resolución de conflictos desde los cuidados. Personalmente me sitúo en una posición fuertemente crítica con el BAH a partir de todo esto. No voy a asumir como propias soluciones con las que no esté de acuerdo, aunque hayan sido tomadas por una mayoría del colectivo. Por supuesto, muchas personas tomaremos nuestras decisiones individuales según el resultado. Desde todas las posiciones.