

Nudo BAH! 2018: emails en la lista común

7 marzo 2018, 18:23

Javier de Miguel Möller javileck_1993@hotmail.com

[BAH-Estrecho] [Bah-general] [OT]. **Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo**

Gentes diversas,

un grupo de amigos y amigas de Barcelona ha publicado el libro *Juntas contra el sexismo y la opresión*. Concretamente se hacen llamar Grupo de Reflexión y Apoyo Antisexista. Les estoy haciendo el favor de difundírselo en la zona centro (Madrid y alrededores), así que si estáis interesados en conseguirlo, contestadme a este correo y vemos cómo lo hacemos. Puedo dáoslo personalmente (también a librerías), y también podéis conseguirlo a través de [Amazon](https://www.amazon.com). Si estáis interesados en organizar presentaciones del mismo, en librerías, locales y demás espacios, quizás podemos también hacerlo, cubriendo eso sí los gastos de desplazamiento. El libro consta de 96 páginas, y su precio es de 7 euros. Para quien le quiera echar un ojo previo, se encuentra también en formato [PDF](#).

El libro es un intento de comprender las muy variadas formas de sexismo que hemos sufrido y sufrimos en nuestros días, además de un nuevo alegato contra la religión política del feminismo, cada vez más desacreditada y puesta en duda desde múltiples sectores. Detrás de aquél se encuentran varios y extensos trabajos, que en parte, conforman este nuevo libro.

Entre otros temas, hacen un repaso de la historia del feminismo como movimiento, vislumbrando la buena disposición que siempre ha tenido a enrolarse con los intereses del sistema de dominación en cada época concreta hasta nuestros días, desde las sufragistas hasta el movimiento LGTB. Además de la historia del feminismo, hacen un breve recorrido por la historia más general y reciente, atendiendo al papel que ha tenido la mujer en los diferentes momentos históricos, diferenciando entre las clases mandantes y las clases populares y desmintiendo uno de los dogmas oficiales, a saber: la mujer ha estado siempre oprimida por el hombre a lo largo de los tiempos en da igual qué sociedades, en una especie de patriarcado ancestral mundial. También lo llaman “heteropatriarcado” (sic). En una parte del libro sentencian: “a muchas ya no nos vale la simple historia de las víctimas inocentes y los malvados maltratadores”. Añadiré que el ver la historia con unas gafas de color púrpura es una forma misógina de entender la historia, ya que condena a la mujer a no conocer sus orígenes con un mínimo de respeto a la verdad, y cuando por ejemplo, se conocen o descubren momentos históricos donde ha tenido un peso preponderante, se ocultan para que el dogma siga manteniéndose, impidiendo construir su identidad desde la verdad histórica alcanzable para pasar a construirla según dicta el feminismo y sus voceros.

También, hacen un breve repaso a la censura que ha acompañado a este movimiento en los últimos tiempos, denunciando cómo “las personas disidentes” son “lanzadas a la hoguera”. No es nada nuevo, ya que es algo que acompaña a este y a todos los movimientos que se estatuyen como creencias incuestionables con un aparato de poder detrás. Pero quizás en este campo lo peor de todo no sea la censura externa, que por supuesto debe ser denunciada y puesta en evidencia, sino la autocensura, a la que se condenan miles y miles de personas que se rigen por el mantra de lo que se ha venido en llamar “corrección política”, o lo “políticamente correcto”. Esto está socavando la libertad de expresión, mucho más que a través de una represión exterior, desde una represión interior, incomparablemente más terrible. Os dejo un [vídeo](#) en clave de humor que es un buen remedio para combatir tal enfermedad, tan parecida a la clásica mojigatería que imponía la Iglesia Católica (con mucho menos éxito, por cierto).

Desgranan el tema de la relación actual entre los sexos, entendiéndola desde lo más estructural (atendiendo a la biopolítica, demografía, inmigración, capitalismo...) hasta lo que están causando a nivel personal y social (enfrentamiento, incompreensión, victimización y criminalización, crisis de identidad, descenso vertiginoso de la erótica, soledad...) llegando a afirmar que lo que se busca es introducir en la psique social el pensamiento de que “el hombre es un lobo para la mujer”, permutando la conocida frase del amante del Estado por excelencia, Hobbes. En este sentido, denuncian la ya muy denunciada,

vilipendiada y sexista Ley Integral contra la Violencia de Género (de la que ya llevamos 14 años de aplicación, dato a retener), que tantos males ha causado y nada ha solucionado, quizás porque no busca solucionar absolutamente nada en realidad, y sus objetivos son más bien otros. Además de analizar esta ley, y la violencia ejercida por los hombres hacia las mujeres, también nombran el gran tabú actual, la violencia ejercida en la pareja desde la mujer al hombre, física y psicológica. Sobre esto ya hay un documental, **SILENCIADOS, cuando los maltratados son ellos**, que por el momento ya ha recibido su dosis correspondiente de censura. Veremos si las jaurías de esta religión permiten que lo veamos para formar nuestro propio juicio como personas adultas que no necesitan supervisión externa, o, si como si de una Inquisición Feminista se tratase, acaban por boicotear todos los actos donde se intente presentar.

Denuncian cómo lo que se conoce como “perspectiva de género” se ha convertido en realidad en un “condicionamiento feminista”. Y cuestionan detalladamente el conocido lema “lo personal es político”, afirmando que “ya no es de política de lo que hablamos sino de aquello políticamente correcto”, lo que está provocando que ya no se sepa lo que es ser hombre, ni lo que es ser mujer, que a su vez supone un grave problema de identidad, por tanto psicológico, entre los más jóvenes.

Y para acabar, el libro tiene la vocación de analizar cómo el sistema de dominación, formado por los Estados y el gran Capital, azuza la guerra entre los sexos y lucha siempre por gobernar la vida, hasta lo más íntimo, imponiendo, por ejemplo, el Código Civil de 1889 (que estatuyó el patriarcado clásico y que tanta resistencia popular, de hombres y mujeres, causó) o la codificación del neo-patriarcado moderno, con la LIVG como punta de lanza. Dos entes necesarios para entender esta crucial cuestión, y que a uno de ellos (al Estado) el feminismo ni siquiera nombra, si no es para reclamarle más erario “público”, y más y más funcionarios y funcionarias de todo tipo que vivan de esta industria. No es de extrañar, pues ya se sabe, quien paga, manda.

Es un libro muy bien documentado, con bibliografía, vídeos y textos..., por lo tanto, idóneo para quien quiera formarse una conciencia propia en este tema, para no vivir así del pastoreo de las élites feministas. Por todo ello, será un nuevo varapalo para tal ideología en los sectores más conscientes de la sociedad (combatiendo la censura a la que se verán sometidas, con coraje y entereza), lo que seguirá produciendo el levantamiento popular imparables contra el feminismo como movimiento reaccionario. No os adelanto más y os animo a leerlo.

Si me ayudáis a difundir este nuevo libro, os lo agradezco.

Se ha publicado en un momento cercano a una fecha muy señalada por el sistema de dominación y sus adláteres, el 8 de marzo (institucionalizado por la ONU (conglomerado de las grandes potencias) como “Día Internacional de la Mujer”, en 1975), día en el que este año se convoca una **Huelga Feminista** desde multitud de instituciones, organismos y colectivos de todo el mundo. Son días buenos ya que nos recuerdan insistentemente que el feminismo es una cosa y lo mismo que el sistema de dominación actual, habiendo creado toda una “industria del género”, a través de fundaciones multimillonarias y subvenciones estratosféricas. El nuevo Pacto de Estado contra la Violencia de Género llega ya a la cifra de los 1.000 millones de euros en los próximos cinco años para toda esta gente que vive del negocio y el adoctrinamiento feminista. No por nada hay quien dice que “sin dinero público no habría feministas”. No se olvide que todo este dinero sale forzosamente de los impuestos que se le imponen a las clases populares, cada vez más crecientes. Todo ese dinero es el causante de que estos días (el resto de los días del año igual pero quizás en menos cantidad) sea bombardeada nuestra libertad de pensamiento en marquesinas, físicas y digitales, carteles, programas televisivos y radiofónicos, vallas publicitarias, etc. a través de su propaganda mediática.

Llevamos sin vivir una huelga sin comillas, que haga temblar a la patronal, ni lo sabemos. Es más, las nuevas generaciones no nos imaginamos (excepto que tiremos un poco de historia, poniendo en duda, a poder ser, la historia que se vende desde la izquierda, escrita por sindicatos y partidos, que hoy van de la mano del feminismo) de qué se trata esto. Pero lo cierto es que un movimiento potente contra los que más tienen, la patronal como primer flanco, es cada día más urgente.

La pobreza crece y crece, en especial entre los más jóvenes, al igual que la riqueza de unos pocos, más que nunca en la historia. Los jóvenes, hombres y mujeres, tenemos el gran problema por delante de hacer

nuestra propia vida sin medios para llevarla a cabo en muchos casos, condenados al paro, o en el mejor de los casos, a la hostelería y al trabajo temporal de unos cuantos meses, e incluso horas, con sueldos de miseria y jornadas ilimitadas, ayudados por la familia para sobrevivir y todavía pensando en votar a uno u otro partido para solucionar el calvario al que estamos siendo dirigidos, donde está ya pasando una generación entera con una descendencia raquílica o nula.

La patronal ha prohibido la maternidad, presionando como nunca a las mujeres que se atreven heroicamente a ser madres, o si quiera que manifiestan querer serlo en una entrevista de trabajo. Y nos dicen que hoy el problema es el reparto en las tareas del hogar, y que por ello las mujeres deben colgar el delantal, ¡já! De aquí a unos años, si no hacemos nada por evitarlo, cada vez habrá menos tareas de las que llaman “reproductivas”, no realizadas ni por hombres (que ya lo hacen hoy en la mayor parte de los casos que se dan, ya que la figura horrenda del ama de casa ya se ha desmantelado y sólo quedan restos de aquello) ni por mujeres. No por nada la natalidad viene cayendo en picado casi de manera constante desde hace casi 40 años. Además, la condena al trabajo asalariado, primero impuesta a los hombres, y luego a las mujeres, está produciendo generaciones en cadena que sólo saben vivir para trabajar (encima hoy en trabajos que poco o nada sirven fuera del trabajo, en la gran industria de los servicios y en el funcionariado, en su mayor parte), y cada vez saben hacer menos cosas para llevar adelante su propia vida (desde una tortilla de patatas, criar a los hijos (ahí están los miles de libros sobre crianza), cultivar unos tomates, hacer pan, organizar y ser parte activa de fiestas populares, fabricar cualquier objeto de uso cotidiano, levantar un muro o tejer una prenda de vestir, entre otras miles de cosas) de manera independiente al orden constituido y dependiente con los iguales. Pero parece que esto no son problemas por los que haya que luchar. El problema es el reparto desigual en las tareas del hogar, ¡já!, ¡já! y ¡já!

Con este panorama, el statu quo nos lanza a luchar unas contra los otros, haciendo una “huelga”, que más que feminista podría llamarse ***huelga a la patronesa***, o huelga de la patronal, la cual estará bien contenta mientras ésta acontece, tanto los jefes, como las jefas (que cada año son y serán más, una conquista de todas las mujeres, al parecer). Es la primera vez que se consigue que los paros de la clase trabajadora sean asumidos por la mitad de trabajadores. Es decir, una huelga con un 50% de esquirols asegurados. Bingo. Los jefes y jefas de la empresa capitalista brindarán con champán morado mientras contemplan a toda su jauría favorita (en realidad a unas pocas miles de personas bien adoctrinadas y pastoreadas, y las más avispadas, bien subvencionadas, y no a gran parte del pueblo unido, enérgico y combativo) cantando el consignismo normativo de las fundaciones y colectivos que cobran del PSOE, el Estado y la Unión Europea, entre otros.

Uno de los grandes argumentos es el tema de la brecha salarial, tan cacareada a diestro y siniestro, que de una mentira barata, se ha pasado a una verdad en la que ya cree la mayoría de la población. A pesar de lo ya visto, algunos todavía nos asombramos de la capacidad de manipulación que tiene hoy día el sistema dominante. Hay muchas maneras de limpiarse de este dogma, por ejemplo, viendo este [vídeo](#).

Pensando un poco la realidad sin anteojos morados, es fácil ver el verdadero objetivo de tales consignas. Las mujeres hoy no ganan menos que los hombres por realizar la misma tarea, pero sí a nivel general, contando todo lo que ganan todos los hombres y todo lo que ganan todas las mujeres. Esto es así, porque las mujeres se han enrolado en el servicio al capitalismo más tarde que aquéllos (tienen aún menos privilegios por servir al sistema), porque optan por puestos peor remunerados en el sistema capitalista actual (exigiendo ganar tanto como los y las que más ganan, consigna “anticapitalista” dicen) y porque aún tienen más resistencias naturales a perder la mayor parte de su vida en la gran condena moderna que supone el trabajo asalariado edulcorado con más dinero y más ascensos (por eso son ellas las que solicitan más reducciones de jornada para estar con sus hijos, y consecuentemente ascienden menos (techo de cristal)). El capitalismo no perdona a las madres valientes), lo que hace que el cómputo general de dinero acumulado sea menor.

Desde el capitalismo orwelliano actual, lo que llaman “anticapitalismo”, se busca que esta “brecha” se estreche cada vez más, lo que supondrá todavía una menor natalidad y más mujeres en la cúspide del capitalismo y del Estado (no se olvide, que por ejemplo en la judicatura, principal brazo del orden constituido, hace ya tiempo que cuentan en su plantilla con más mujeres que hombres. Se dirá que eso es así pero no en los puestos dirigentes, pero tiempo al tiempo), una gran condena para las mujeres y los

hombres de las clases populares, que serán aplastados con las botas de las nuevas jefazas de turno, unidas con los antiguos jefazos.

Esto son sólo breves apuntes para contrarrestar la propaganda política-publicitaria que estos días estamos sufriendo. Esperemos que llegue el día en que sus artimañas mediáticas sean contestadas por todavía más y más gente, en las redes, y sobre todo en la calle, utilizando fechas marcadas por el sistema para denunciar su vileza. La cosa es tan tremenda, que incluso en El País, vocero oficial de la socialdemocracia, han dejado publicar una [carta](#) firmada por varias mujeres que rompen con la marabunta que se ha montado para el 8 de marzo. Desde luego no es una carta que ponga en tela de juicio el sistema dominante, tampoco en lo que se refiere a los problemas que hoy afrontan hombres y mujeres, pero sí es una prueba de que aunque al feminismo le queda mucho, mucho dinero por recibir (si una insurgencia popular no lo impide), tiene los días contados.

Hemos de afrontar el presente y lo que nos viene con alegría y fuerza, la realidad está de nuestro lado. Cada día rompen conscientemente más y más personas con tal ideología, a la vez que captan a más adeptos inconscientes (por disponer de todo tipo de medios a su alcance), pero la calidad tiene las de ganar frente a la cantidad, no es problema. Su carácter ultra-subservido y mega-reaccionario les aleja cada día más de los sectores populares, llegando a enfrentarse abiertamente en multitud de ocasiones.

La gran mayoría de mujeres jóvenes (también de hombres) de lo que hoy se conoce como España quieren tener hijos (en torno al 80%), y quienes los tienen, les gustaría tener más, pero la estrategia de la patronal es impedirlo a través del gran chollo de la inmigración masiva. Esta realidad será una de las chispas para conseguir un gran levantamiento popular contra la patronal, formado por hombres y mujeres unidos, contra las clases mandantes y contra quienes pretenden dividirnos (como el feminismo), boicoteando y saboteando a las empresas que no respeten el deseo materno y despidan a las trabajadoras embarazadas, expropiando lo necesario para la vida de quienes se han atrevido a vivirla en los tiempos que corren y han formado una familia, imponiendo al Estado que con el dinero que nos quita forzosamente vía tributaria (mientras no consigamos que no lo haga) permita cuidar a los hijos un tiempo superior a los deleznable cuatro meses actuales de la madre y cuatro semanas del padre, o solidarizándose y ayudándose de mil y una maneras para soportar la represión correspondiente que se vivirá.

Corren buenos tiempos para la juventud, ya que no nos queda otra que desatontarnos y pelear la vida, lo que nos construirá como personas libres y capaces de superar los grandes problemas a los que nos enfrentamos.

Un saludo,

Javier.

11 marzo 2018, 14:25 elena del estal perez <edelestalperez@gmail.com>
[BAH-Estrecho] [Bah-general] **Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo**

Buenas compas,

En concreto me dirijo Javi, que es quien ha escrito este correo tan reaccionario.

En un principio pensé que era un resumen de un libro que puedo o no estar de acuerdo con su texto, pero que al leerlo y ver que es una opinión personal que me implica a mí como mujer, y feminista, no puedo dejar pasar la ocasión para decir públicamente a la cooperativa que me siento totalmente ofendida con este correo, toda una historia de lucha que según tú, javi, no es más que una estrategia institucional. Con tus soberbias palabras nos dejas en la posición de imbéciles y encima autoritarias, entre otras cosas, cero fundamentadas, nos quieres hacer creer que la igualdad en los trabajos reproductivos ya está conseguida, ¡já! Pero de verdad que tan tontas nos crees? Crees que no vivimos en este mundo? Alegas, según lo que dices, que estamos alienadas y que somos manipuladoras y estrategas, que no causamos otra cosa que

daño. Nos dejas a la altura de la suela del zapato, como si no tuviéramos autonomía en nuestros actos y en nuestras decisiones.

Por otra parte no me extraña nada que sea un hombre quien haga este tipo de reflexion, como no va a ser un hombre quien dice que los hombres también sufren malos tratos en casa? Te ha faltado decir que violan a más hombres que a mujeres.

Me siento indignada por este correo, a la vez que muy desilusionada de ver que estamos a tantos kilómetros del entendimiento y de pensar que gente tan querida pueda tener este tipo de pensamiento.

Pido por favor que no sea este canal, un espacio donde volcar mierda hacia nosotras.

Elena

11 marzo 2018, 17:30

Aurélia Isoz <aureliaisoz@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [bah-carabah] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Hola!

Estoy totalmente con Elena en esto, gracias por tu reaccion.... No entiendo nada y no estoy de acuerdo que nuestra lista del bah sirva a desacreditar la lucha de tantas, y a difundir mentiras que no toman en cuenta la realidad de muchas mujeres (ideas del tipo que en la mayor parte de los casos no hay desigualdad en las tareas o brecha salarial, es ver solo la realidad de la burbuja de gente privilegiada en cual estamos algunxs de nosotrxs).

Pero por correo tampoco es lo ideal para hablar de un tema asi...

un abrazo a todxs

Aurelia, Carabah

11 marzo 2018, 23:05

Olmo MA <olmoma@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Hola,

Voy a intentar expresar simplemente lo que me ha ocurrido al leer ese correo rebosante de prepotencia, superioridad y desprecio.

Las tripas se me han revuelto, del asco y la vergüenza que me genera constatar la ausencia total de autolimitación por parte de los hombres, de lo que nos damos permiso para hacer, especialmente si atañe negativamente o daña a las mujeres.

Para intentar transmitir el impacto que me ha generado, Javi, es como si yo mañana mando un escrito a la lista con el asunto "pinceladas sobre la autogestión" y utilizo el argumentario del Hogar Social y y del PCE. En tu caso una mezcla de "argumentos" recogidos de la vieja guardia del machismo y los discursos más contemporáneos de quienes os negáis a reconocer la posición de privilegio que mantenemos los hombres y de la que nos aprovechamos a diario.

Ahora mismo estoy en la indignación y el enfado absoluto y no sé muy bien cómo vamos a afrontar esto, pero desde luego ahora poco vamos a poder arreglar así que mañana intentemos cosechar y no cruzar muchas palabras. Espero que poco a poco podamos generar algún tipo de acercamiento.

Saludos,

Olmo

12 marzo 2018, 3:52

Javier de Miguel Möller javileck_1993@hotmail.com

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

El 15 de enero de 1919, en Berlín, Rosa Luxemburgo fue asesinada por la socialdemocracia alemana, junto a su compañero Karl Liebknecht.

Una de sus grandes frases dice, "*la libertad es siempre la libertad de los que piensan de otra manera*". Este pensamiento, la llevó a romper rápidamente con la brutal dictadura que se estableció en Rusia de la mano de los bolcheviques.

Esa idea ha perdurado en el tiempo, y somos muchos y muchas quienes la seguimos defendiendo.

Creo que son dos cosas las que se tratan aquí. Por un lado, el debate, que como todo debate, sano sería tenerlo, entre las personas interesadas, con igualdad de oportunidades en cuanto a la participación y libertad de expresión para todas las partes. La verdad, hace ya tiempo que dejé de tener la esperanza de pretender que esto fuera posible respecto al tema que nos ocupa, el feminismo, pero aún así no seré yo quien dé carpetazo, y seguiré intentando y promoviendo, siempre, debatir todos los temas habidos y por haber. Es más, invito a las personas interesadas a que creemos un grupo de debate, quedemos un día, e intercambiamos argumentos. Si mañana saliera un artículo sobre la autogestión con el que otra gente no estuviera de acuerdo, como todo desacuerdo, podría servir para avanzar en el contraste de las ideas, nada más.

Pretender tomar como causa de lo descrito en el artículo mi condición de hombre, es negarle la palabra y callarle la boca a las cientos de mujeres que en todo el mundo, disienten hoy con el feminismo, cosa que se agrava cuando además en eventos como el del otro día parece que son "las mujeres", en bloque, las que se movilizaron, atroz falsedad. A través de algunas de estas mujeres, de hecho, es de quien he sacado buena parte de mi argumentario.

Por citar sólo unos ejemplos cercanos.

- El libro que difundí, "Juntas contra el sexismo y la opresión", está escrito mayoritariamente por mujeres, de hecho, es una mujer la que lleva la iniciativa principal.

- Otra de las que también participa, Silvia Tomás, dedicó esta canción_a causa de su distancia con el feminismo, "Ellas y ellos": <https://www.youtube.com/watch?v=kjm0GmNFyis>

- Otra más de las integrantes del grupo antisexista de Barcelona, para el 8M del pasado año, escribió este sublime poema: <http://integralivital.net/2017/03/08/femcinismo/>

- Tania Gálvez, amiga y vecina de mi barrio, Tetuán, conocida opositora del feminismo con las decenas de artículos de su blog que le dedica, se decidió también este 8M (llegando a calificar a la "huelga" de "broma de mal gusto") a denunciar el adoctrinamiento que sufrimos a nivel local, bien subvencionado, claro está. <http://www.lasinterferencias.com/2018/03/07/8-de-marzo-no-es-una-huelga-es-un-cierre-patronal-de-las-empresas-de-genero-subvencionadas/>

- Uno de los artículos que cité en el texto es de Erin Pizzey, antigua feminista de los tiempos de la segunda ola que denunció lo que vivió dentro del feminismo "en el momento en el que el dinero llegó", llegando a afirmar que "sin dinero público no habría feministas". Narra, desde la experiencia vivida, lo básico, el dinero lo emponzoña todo. <https://www.libremercado.com/2018-02-12/la-mujer-hecha-negocio-sin-dinero-publico-no-habria-feministas-1276613471/>

- Marisa de la Cruz, que desde otro prisma, también escribió para este 8M. <https://disidentia.com/la-huelga-del-8m-no-cuela-disiento/>

- Mujeres zaragozanas, escribieron el ya clásico "Cansadas" (<http://lapeste.org/2015/03/cansadas-de-tanto-neofeminismo-y-politicamente-incorrectas/>), después, "Cuando abusamos del abuso machista" (<https://www.nodo50.org/ekintza/spip.php?article442>) o el último, "De los sexos y sus diferencias" publicado también, como el anterior, en la Ekintza, revista referente del ámbito libertario (<https://www.nodo50.org/ekintza/spip.php?article678>).

- Prado Esteban Diezma, fue co-autora del libro "Feminicidio o autoconstrucción de la mujer. Recuperando nuestra historia", junto a Félix Rodrigo Mora. Para quien no lo conozca, es un libro que trata de desmentir la historia creada por el feminismo a través de las Cátedras de Género del Ministerio de Igualdad, gran estamento actual del poder académico. Su oposición al feminismo la costó caro, y fue censurada, insultada, boicoteada e increpada en multitud de ocasiones, a lo largo y ancho de la Península, llegando a la actualidad, donde si alguien de quienes leen este correo intenta conseguir este libro le será imposible a menos que contacte con quienes lo distribuimos personalmente. Después de empezar vendiéndose en varias librerías, la censura y el boicot se convirtió en total.

Esto son sólo algunos ejemplos de mujeres disidentes con el feminismo. Mujeres que han dicho, mucho más extensamente y con más brío y potencia que yo, algunas de las cosas que traté. Posturas, ideas y pensamientos, diferentes a los corrientes, siempre perseguidos y ocultados, por no adaptarse a la norma. Mujeres de las que, por suerte, he tenido el placer de aprender.

Como dije al principio, aquí se está hablando de dos cosas. Una, el debate, que como se ha dicho, tenerlo por e-mail y a través de la lista general es poco razonable. Pero la otra cosa que está en juego es la libertad de expresión de los que disintimos con ciertas ideologías. En este tema, mi apoyo a la frase de R. Luxemburgo es total, y por ello no comparto que se tenga que hacer ningún tipo de filtro. La represión de la disidencia bloquea cualquier posibilidad de avance de la conciencia, estancándose el pensamiento donde esto ocurre, tanto a nivel personal como grupal. A través del argumento de la ofensa y la sensibilidad personal o de colectivo, se bloquea cualquier tipo de debate y se impide comprobar si lo que se dice está fundamentado, o si por el contrario, es erróneo. Se crea un clima de miedo, que a los que no están acostumbrados a vivirlo, les bloquea y les impide debatir y decir lo que piensan. Es el gran mantra de las ideologías, también denunciado en una canción de Silvia, esta vez con Paradoxus Luporum: <https://www.youtube.com/watch?v=vwZDtQ22KPw>.

Ante la controversia, libertad, argumentos, debate y más debate.

No obstante lo dicho, esto es sólo una opinión personal (que vierto debido a las respuestas a mi artículo a mí dirigidas expresamente), creo que el canal para hablar, y si se quiere, tomar una decisión al respecto, es la asamblea general.

Un abrazo,

Javi.

12 marzo 2018, 10:08

vicky e <victoria.esteban@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-bahnco] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Debemos arriesgarnos a compartir ideas, relativizarlas y permitir que se contaminen. Tenemos el interés y la capacidad de articularlas e integrarlas. La diversidad da fuerza, riqueza y realidad a las luchas y permite que todo el mundo se pueda sentir incluido.

Podríamos crear una asamblea temática en la que todas podamos vertir nuestros sentires.

Un abrazo a todas.

Think long, Write short

12 marzo 2018, 16:41

Mari Sol ra Soleando_03@hotmail.com

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Hola

Basura Javi, lo que dices es basura, me niego a ser adoctrinada por un hombre que me explica que es el feminismo, yo como mujer no debo tener ni idea, citando entre otras fuentes a "Libertad digital", la sexta y los del video "silenciados" y usando como excusa un libro, que han escrito un grupito de personas.

Exijo que no se use el correo del Bah como canal comercial para vender basura, a través de la muy horizontal Amazon" ni para que nos mandes tus delirantes opiniones.

Estoy temblando de indignación.

Mari Sol

El agua envasada provoca toneladas de residuos y un gasto innecesario de recursos. Pide agua del grifo.

12 marzo 2018, 23:03

Marisa Traba Diaz marisatraba@hotmail.com

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [bah-tomatetuan] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Admito que la lectura de tu mail, Javi, me ha dejado patidifusa. He tenido que leerlo y releerlo varias veces para aceptar que, desde el centro de una lucha por un mundo mejor como considero al Bah, se estuvieran vertiendo insultos tan grandes al movimiento feminista, que, a mi entender, tiene algunos de los mejores logros del siglo XX y que, en España, tras el franquismo, era tan absolutamente necesario.

Me considero feminista y de ninguna manera antimasculinista, tengo pareja, nos reímos y compartimos la vida sin demasiados conflictos como la mayoría de las mujeres de este país. Pero he padecido el miedo a salir por la noche, el paternalismo de muchos hombres, la presión sobre nuestro cuerpo y nuestro físico, la carga de cuidados no elegidos (además de los elegidos), las dobles y triples jornadas, el techo de cristal... todas esas menudencias...y algunas más importantes.

Creí que había algunas ideas arraigadas en el Bah, como anticapitalismo, autogestión, ecologismo y feminismo, pero vaya!!! no es así, el tema del feminismo levanta ampollas en cualquier lugar, entre la gente de izquierda, en las casas ocupadas, en los proyectos autogestionados...

Aún así te agradezco la valentía de plantear un debate de este calibre, y te animo a curiosear un poco más en las razones de la lucha femenina y en todo lo que a muchas de nosotras nos pasa, nos hace sufrir y sentir que falta mucho todavía para sentir que se nos valora igual, nazcamos con el género que nazcamos.

Marisa

13 marzo 2018, 3:57

Mar Guevara Orjuela <nomadarcos@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Hola a todes,

Pido disculpas de antemano por la longitud de este correo y los temas que toco pero necesito responder por aquí porque no sé si podré asistir a la siguiente asamblea general y porque creo que las personas que estamos en activismos y ámbitos de trabajo contra toda opresión, debemos hacer ejercicios de reflexión que desmonten ideas como las que ha vertido Javier sin ningún empacho en una cooperativa que se quiere feminista y transversal. Creo que así se responde también a esas acusaciones de falta de libertad expresión con las que pretende encubrir su discurso excluyente, así que allá voy.

Me he puesto nervioso al leer el primer correo de Javier, pero me he sentido reconfortado al comprobar las respuestas que ha recibido. Sin embargo compruebo con indignación que haciendo gala de eso que no

critica (sus prerrogativas patriarcales), ha contestado con el mismo arsenal de conceptos empleados perversamente y de forma desafiante. Así que sí Javier, este tema debe ser tema de la próxima asamblea general y no porque tú lo sugieras, sino porque esta cooperativa en su último plenario se reafirmó como feminista, dado que el feminismo, junto a otros movimientos como el ecologismo, es una de las fuentes de sus principios, y no entiendo que alguien que pretende que el feminismo es una ideología destructiva forme parte de él. Quiero que se entienda esto en primera instancia no como una sugerencia de expulsión, sino como una valoración de la situación que permita consolidar o redefinir estos principios en el BAH! y actuar en situaciones como ésta.

Supongo que con esto que planteo, Javier, podrás señalar que estoy usando el feminismo como una ideología totalitaria que reafirma tus elucubraciones y las de las personas que citas, entre las que por cierto figuran aquellas del documental *Silenciados*[...], apoyadas por actual, la gaceta... esos medios tan libertarios. Así, podrás lanzarnos de nuevo la frase de Rosa Luxemburgo que puede ser instrumentalizada hasta por el anarcocapitalismo si se saca de contexto. Honestamente, flaco favor se le hace a Luxemburgo con un uso descontextualizado y parcial de la frase, porque creo que Luxemburgo no estaba hablando en ese discurso sobre la posible condición metafísica de la libertad, sino de un tipo de libertad concreta: la libertad *política*. Esto resulta relevante porque la disidencia de la que habla (pensar de otra manera), es diferente dependiendo del ámbito de la realidad en la que nos centremos, puesto que *pensar diferente* no puede ser siempre lo mismo en cualquier terreno, de lo contrario la propia frase resultaría un contrasentido, ya que puedes disentir en ideas sociales, pero si disientes de la gravedad en este planeta puede que no te convenga vivir en una planta muy alta o ir a escalar. De este modo, siendo rigurosos, como querría alguien como Rosa Luxemburgo, hay que acotar el término, lo cual es un ejercicio que se exige también para cualquier cuestión que atañe a una determinada corriente de pensamiento, y resulta que el feminismo, en este sentido, exige esto mismo para combatir los prejuicios... pero sigamos con lo que decía Luxemburgo, que era una teórica marxiana declarada, ya que nos sirve remitirnos a Marx para desmontar que el feminismo sea una ideología. Marx distingue entre el sentido técnico de ideología como conjunto de ideas de un colectivo e intenta ver cómo funcionan estas en el capitalismo y otros sistemas de poder. Para ello detalla que en ellos las élites instauran conjuntos de ideas en función de un interés de dominio económico y estas ideas se convierten en normas del comportamiento correcto. Así, la gente se somete al trabajo asalariado por supervivencia dado que es la vía de alcanzar un lugar social en ese modelo impuesto. Es en este sentido en el que se usa actualmente, ya que las teorías críticas han expandido este análisis a otros contextos, como el racial, el decolonial... o el patriarcal, que explora el feminismo. Resulta que el propio pensamiento de alguien como Marx, Luxemburgo o anarquistas como Emma Goldman está en la base del feminismo reciente. Una corriente de pensamiento que intenta desmontar las relaciones de poder en un sistema sociopolítico no puede convertirse en ideología en este sentido, porque no busca someter a nadie y una y otra vez intentará ver de dónde provienen los prejuicios que opacan su campo de acción. De ahí que no haya un feminismo, hay muchos, desde el liberal, pasando por el radical y el de la diferencia, hasta el transfeminismo, en el que me ubico personalmente. Todos revisan el aparato teórico del feminismo que ha permitido señalar al patriarcado no como una guerra de sexos ni nada parecido, sino como un sistema de dominación a distintos niveles y cruzado con otros ejes de opresión, y resulta que en ese sistema quienes han ocupado la cúspide son las personas leídas hombres porque históricamente han encontrado provechoso imponer y relegar a labores de cuidados a las personas leídas mujeres basadas en una diferencia puramente biológica. Es decir, han elevado una diferencia a una desigualdad y así han hecho del tiempo reproductivo una esclavitud para las mujeres. No hace falta ser muy liste para ver que hoy en día esto sigo funcionando así, sino te ruego que te acerques a una residencia para personas mayores, con diversidad funcional, etc.

Por tanto Javier, el feminismo no es esa ideología perversa que señalas, es más bien todo lo contrario, y sí, puede ser instrumentalizada como todo hoy en día, ¿o acaso el ecologismo (al que supongo que como mínimo tendrás una cierta afinidad) no ha sido usado para crear toda una industria verde? Lo *bio* vende, pero no se puede reducir el ecologismo a eso. Extrapolando con mucho cuidado tu postura con respecto al feminismo (con cuidado porque no se puede pasar sin más de las ciencias naturales a las humanas) y solo a modo de ejemplo, podríamos tachar al ecologismo en el sentido negativo de ideología y de ese modo decir que lo único que busca es el beneficio y la confrontación estéril, y que cuestiones que ha denunciado como

el cambio climático son una patraña creada por ese lobby verde que hace continuo *greenwashing* para llevarse todos los fondos en políticas de medio ambiente. ¿Qué dirías Javier? ¿Es esto lo que está ocurriendo con respecto a algo como el calentamiento global que concita el consenso en la comunidad de ciencias naturales actualmente, aunque no esté exento de muchas matizaciones? ¿Y quiénes se oponen a aceptar que hay una influencia del ser humano en el cambio climático, aunque no se le pueda achacar todos los fenómenos extremos? Pues quienes se oponen a ver esto son equiparables a quienes no ven que el feminismo, con lo mucho que le quede por transformarse y reformularse, ha señalado algo clave que concita consenso: que el cisheteropatrarcado (sí, hay que añadirle prefijos al patriarcado porque se nutre de estos elementos) es esa situación en la que unos seres humanos han dominado a otros por una diferencia biológica y que de ahí se ha elevado en un patrón de superioridad presupuesta de los dominadores que ha impregnado toda la cultura occidental. Basta con ver que la palabra *virtud* proviene de *viril*, lo que muestra que en nuestra construcción social básica ya se articula esa dominación. Tú eres un claro ejemplo de ello y que sean mujeres quienes puedan defender posturas como la tuya enseña la potencia del patriarcado, como ocurre en otras esferas de dominación como el capitalismo, porque ¿acaso no hay obreros fachas y neoliberales?

Señalar al feminismo como ideología y como “religión política” supone un enorme desconocimiento del mismo y caer en la paradoja de aliarse con estamentos de poder como la Iglesia Católica, puesto que fue el Papa Juan Pablo II quien denominó al feminismo como *ideología de género*, algo que se explica por el interés de esa institución de continuar ejerciendo un poder hegemónico sobre la espiritualidad occidental. El mecanismo de estas auténticas ideologías en sentido actual es el mismo: hacer caer la carga de la prueba sobre cualquier pensamiento disidente de verdad frente aquello que ha conseguido amoldar una sociedad a un interés particular. Aquí voy a incidir en esta cuestión de la disidencia porque es algo que me toca especialmente y que no voy a dejar de pasar por alto porque es una de las cosas que más me han violentado de tu correo. Decir que “a través del argumento de la ofensa y la sensibilidad personal o de colectivo, se bloquea cualquier tipo de debate y se impide comprobar si lo que se dice está fundamentado, o si por el contrario, es erróneo”, es malicioso y violento porque el feminismo como teoría crítica ha hecho esa labor de comprobar los fundamentos y mostrar los prejuicios que se esconden detrás del patriarcado. Decir todo lo que dices es una más de las violencias a las que nos acostumbra ese sistema, sobre todo al presuponer que el feminismo y todo el movimiento LGBTQ+ son sistemas de dominación. Otra vez se hace recaer la carga de la prueba sobre quienes hemos sido denostados históricamente y así se sigue manteniendo sanote al patriarcado. Si alguien puede hablar de disidencia es precisamente esos sujetos de las disidencias de sexo y género (DSG), porque resulta Javier que cuando Millett dice que el patriarcado es un sistema de dominación perfecto, lo hace porque sabe que el lugar por donde ataca es por el sentimiento. Por eso es un eje de opresión particular y distinto a otros. Eso que está en la base de la afectividad humana, que mueve los cuidados, es sobre lo que se ha construido una dominación a favor de quienes no se encargan de los cuidados porque sus actividades valen más (son los virtuosos) por el simple hecho de que tienen a otros que se encargan de que tengan tiempo para esas actividades. Por eso una huelga de cuidados señalaba ese privilegio histórico de los varones erigido sobre la injusticia de relegar a las mujeres al cuidado. ¿Se ha terminado esto? No sé si sabes cómo funciona el amor romántico, los roles de género, no sé si alguna vez te han acosado por volver sola a casa porque no hay un hombre *que te proteja* y por tanto otro pueda hacer lo que le plazca, en el caso de las personas leídas mujer, o si te han pegado por besar a quien quieres en el caso de las DSG, porque renuncias a ese paradigma relacional donde el binomio hombre/mujer debe mantenerse a toda costa; no lo sé pero te pregunto ¿se puede ser más disidente que quien reivindica poder eliminar estas violencias?

No, no es que me ofenda, es que me indigna toda la mierda que has vertido sin conocimiento profundo y ya no me meto a elucubrar si acaso sufres las violencias patriarcales directamente o hablas desde una comodidad patriarcal, racial, etc, pero a mí y a muchas aquí nos estás negando la dignidad, es decir, el reconocimiento de muchos años de lucha contra esas violencias que llegan a terminar en asesinatos, porque aquí estamos hablando de algo muy grave Javier y no voy a permitir que en ningún espacio en el que militemos los sujetos políticos del feminismo se banalice con esta cuestión. Qué casualidad que no hables de los feminicidios sino que te remitas a un pseudodocumental donde se habla de hombres maltratados. ¿Vamos a las [estadísticas](#) que se hacen con independencia del Estado opresor? ¿Vamos a los

crímenes de odio que se producen contra las mujeres solo por el hecho de ser mujeres y los crímenes de lgtbifobia también derivados del patriarcado? ¿Son equiparables con lo que dice el documental? Es ínfimo el maltrato hacia los hombres cisheterosexuales y es también consecuencia del patriarcado, dado que los roles de poder se pueden ejercer por las personas oprimidas como única salida frente a todo un sistema de continuas violencias, aunque en todo caso sean puramente testimoniales. No, no odiamos a los tíos cishetero ni queremos erradicarles del mundo (con más y mejor feminismo no haría falta ;) sabemos que no se reúnen a confabular contra nosotres, pero el sistema de desigualdad sostenido durante tanto tiempo en favor de ellos hace que toda maniobra social vaya emparejada a mantener esos privilegios, y por eso hacen falta leyes Javier, porque de lo contrario realidades como las relaciones de pareja siguen cobrándose víctimas de un lado abrumadoramente mayoritario, porque dejar esos privilegios para muchos tíos cishetero supone su orfandad y muerte social, y antes que eso prefieren matar.

Cualquier persona que se precie de feminista debe asumir que el propio feminismo debe revisarse para y por ello mismo surgen movimientos como el transfeminista que nos incluye a las DSG, que junto a las teorías queer y otros elementos transversales plantean nuevos retos, pero nadie que se precie de querer acabar con las violencias de género puede dejar de considerar los hallazgos proporcionados por todos los feminismos y seguir avanzando desde ahí. Por eso el feminismo es una corriente crítica, porque revisita sus fundamentos y desmonta aquellos prejuicios que crean la desigualdad de sexo y género, surgiendo al mismo tiempo otras ramas de pensamiento que han intentado acotar las problemáticas específicas que atañen a lo humano.

Termino ya, con dos cosas. Por un lado me gustaría responder a muchas de las mentiras que sueltas en tu texto y que me faltaría contrastar con el libro que promocionas, pero esa es una labor que no corresponde seguir haciendo aquí. No creo sin embargo que puedas llamar al debate y al diálogo en el campo de tiro que has creado previamente. Cuando se dice *que nuestros cuerpos* (disidentes de la cisheteronorma) *son campos de batalla* se alude a que se ha hecho de ellos un territorio de combate porque ahí se juegan los intereses de la dominación patriarcal (cosificar a la mujer, reglar las identidades disidentes, etc.). Cuando dices que quieres construir un debate sólo al final de un segundo correo motivado por las quejas y después de un primer correo donde hablas como un enardecido ideólogo confortado por el resonar de sus palabras, atacando desde el primer momento, me parece que ya has deshecho toda posibilidad de diálogo porque has convertido interesadamente ese posible espacio en un campo de minas. Esto, a parte de resultar incoherente con una supuesta voluntad de construir un diálogo, es perverso, porque no voy a usar ningún paternalismo rancio y creo que alguien que expresa esas opiniones tan sectarias debe ser responsable de lo que dice. No quiero tu cabeza, que se entienda, pero es de justicia reconocer a dónde nos lleva tu forma de razonar.

Por otra parte como persona queer que soy, me resulta inaguantable el tufo del binarismo en lo que dices sobre *la relación entre sexos*, planteando esas dicotomías esencialistas que tanto combate el feminismo desde el primer momento. Pero voy más allá, la forma de pensar que has expresado me quiere excluir, quiere hacerme subsidiario de tu revelación desde una especie de anarquismo pueril, me ataca y me quiere negar la autonomía construida desde una forma de disidencia que desconoces. Si según tu máxima, disidencia es libertad ¿por qué niegas la experiencia directa de las diversidades de sexo y género sin siquiera nombrarlas, siendo como son experiencias de libertad? ¿Por qué usas un lenguaje binarista excluyente con nosotres, siempre hablando de identidad hombre/mujer? ¿Quizás porque no te conviene que quienes luchamos en esos frentes señalen tu lugar de poder y privilegios?

Solo hay una cosa que puedo agradecer de tu exabrupto y es que a partir de ahora podremos hablar de la necesidad de un feminismo interseccional en el BAH! y de la necesaria apertura a las DSG y al transfeminismo.

Mar

PD.: Perdón por el largo texto por aquí y por los fallos que haya tenido al construirlo, las cuestiones que me dejo fuera o que no trato con la profundidad que requieren, etc. Muchos abrazos a quienes se han sentido violentados y vulnerados por las palabras de Javier. Sororidad transversal ante todo.

13 marzo 2018, 8:13

Marian BAH <marianbahh@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-prospe] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

¡Qué bueno leerlos, compañeras!

A mí me dejó muy flasheada tu mensaje, Javi. Claro que se pueden hacer muchas críticas al feminismo institucionalizado y desclasado y binario... que el sistema se apropia de todo, lo sabemos. Pero pensaba que quienes participamos en este proyecto compartimos que el feminismo es parte de nuestra lucha contra el orden establecido, que nos definimos como ecofeministas por algo.

Como dice Aurélia, el correo no es la vía para discutir esto, pero estoy con vosotras, me parece bien abrir ese espacio de discusión presencial.

Pensemos juntas si podemos gestionarlo, sería un punto para la asamblea: cómo abordarlo

https://docs.google.com/document/d/1chHOPF7Ev9eIOFxH_KIQVQLLg0VtCkj2weoFHOH5MDo/edit?usp=sharing

Abrazos

13 marzo 2018, 10:23

anna serra <anserrsa@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-laelipa] [Bah-prospe] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Muy buenas gentes BAHianas,

ayer llegué a casa después de ir unos días a visitar a mi hermano a Londres. He estado, felizmente, sin conexión en el móvil ni acceso a Internet hasta esta noche, en que he podido leer, atónita, el mail OT de Javi y los siguientes.

No quisiera hacer de la general mi megáfono particular, pero tampoco puedo callar, no del todo.

Imagino las veces que han tenido que respirar hondo muchxs compis para medir, cuidar y, en la mayoría de los casos, ahogar las palabras (o los gritos) frente al teclado. En mi caso me he quedado más bien helada. No entiendo por qué, cuál es la finalidad de enviar ese primer mail a la lista general del BAH, el prefijo OT (Off Topic) no lo soporta todo. Si lo que Javi perseguía era generar un debate sano y abierto, claramente ha fracasado en su intento. Existen muchas otras formas menos dañinas de *disentir*, animar, enriquecer, crecer en colectivo y con *las palabras*. Se me ocurren montones de ellas y ninguna se parece, ni por asomo, a ésta. Por supuesto que sabemos argumentar, lo haremos debidamente.

En mi opinión el mail de Javi, en sus formas pero también por el contenido, abre claramente una crisis en el grupo de huerta (GG) y, quizás (eso no lo tengo tan claro) en el conjunto de la cooperativa. Necesitamos pensar con agilidad y de manera cuidada cómo lo abordaremos, nosotrxs convivimos diariamente y ya os digo que no va a ser fácil. Adelanto que, y siempre desde mi punto de vista individual, nos vais a hacer falta, a todas las personas que formamos el grupo.

Me sumo, ya tarde y paradójicamente, a las varias demandas de compis que sugieren otras vías para tratar el tema. Esta vez la incontinencia me ha contagiado, mil disculpas por ello.

Un abrazo,

Anna (GG)

13 marzo 2018, 13:41

elena del estal perez <edelestalperez@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-laelipa] [Bah-prospe] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Gracias Anna por tu correo,

Para mí, como persona integrante de la cooperativa, sí se ha abierto una crisis y sí veo la necesidad de abordarlo como cooperativa. También creo que es urgente que nos enfrentemos a esta situación cuanto antes. Propongo que contactemos a alguien, que trabaje desde la perspectiva de genero, que pueda mediar para la resolución de este conflicto.

Con respecto a la consecuencias que pueda tener en el grupo de huerta y el malestar e incomodidad, tenéis todo mi apoyo. Os animo a que pidáis todo lo que necesitéis y a que nos mantengáis informadas de lo que va sucediendo, para que podamos acompañaros y estar lo presentes que necesitéis.

Un abrazo fuerte,

Elena

13 marzo 2018, 23:13

Carmelia Pérez Ruix <elbollodelamama@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-laelipa] [Bah-prospe] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Si no fuese tan peligroso el discurso que has volcado aquí, Javi, me reiría del delirio que supone.

Gracias a quienes habéis reaccionado a tiempo, gracias a Mar por haber encontrado la serenidad de contraargumentar a pesar de que nos toca las vísceras.

Sí supone una crisis de la cooperativa, por supuesto el GG cuenta con mi apoyo para enfrentar los días venideros.

Yo también soy partidaria de plenario (urgente/prioritario), y de dinamización externa. En la próxima asamblea me ofreceré para organizarlo con quien se sume (quien propone se lo come, ya se sabe).

Ya sé que hemos dicho de no hablarlo por aquí, pero me ha parecido importante posicionarme, apoyar a mis compañeras y al GG.

Un abrazo,

Carmelina

14 marzo 2018, 14:43

Salvia <salvia7@yahoo.es>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-laelipa] [Bah-prospe] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Buenas tardes,

Siento contribuir al caos de la lista de correo.... que ya sabemos que no es el mejor canal.... pero no he podido resistirme, perdonad.

A mí se me mezclan varias cosas en este asunto.

Por un lado, veo un conflicto "emocional" o "personal" o algo así (no sé bien cómo llamarlo) que habría que empezar a abordar con urgencia, a mi juicio. Pero lo que no sé es cómo tratarlo.

Esta faceta, para mí, se parece un poco a una agresión... Uso esa palabra tan fuerte porque creo que, aunque no fuese la intención de Javi (o eso me imagino yo), algunas personas sí se han sentido así. Por lo tanto, no me parece un tema fácil de tratar en los cauces más cotidianos (asambleas de grupo y coordinadora general). Se ha hablado de pedir ayuda externa, por ejemplo (a mí me parece buena idea). Y, desde luego, creo que requiere un espacio propio.

Por otro lado, veo un interés creciente en un debate político así más relajado... que no sé si podríamos, quizá, independizar de lo otro... Bueno, ahí queda la idea... Esto podría ser más fácil de meter en asambleas o en plenarios más clásicos.

Y ahora voy a hablar de mi libro (en sentido figurado, que no cunda el pánico):

Cuando llegó el primer email el día siete de marzo, solo leí un poquito así en diagonal... y seguí con mis cosas. El silencio de los siguientes días me hizo pensar que casi todo el mundo había seguido con sus cosas. Estaba segura de que entre esas "cosas" (no solo entre las mías, sino también entre las del resto) había mucho feminismo, jeje. Y me parecía que nuestra burbuja feminista del BAH! era imperturbable... Pero luego, al leer respuestas, y contrarrespuesta, y más respuestas..... pues ya me he ido metiendo más en el ajo y he leído con más detalle.

Reconozco que sigo sin indignarme tanto como la mayoría de las personas que habéis escrito. En parte porque en los últimos años me malacostumbré a escuchar muchas barbaridades sin responder (historias mías que no tienen que ver con el BAH!)... y eso acaba anestesiando a cualquiera. Pero en parte también porque ya os indignabais otras. Por cierto, gracias.

Dentro de la burbuja del BAH!, yo, como feminista, me siento en una posición de cierta fuerza, en una posición mayoritaria. No estoy acostumbrada a estar ahí. Quizá por eso me siento un poco más perdida de lo habitual.

Creo que tenemos delante un gran reto. Me gustaría poder decir algún día que, desde esa posición, respondimos en común y con cuidado. En común porque no me conformo con encontrar una respuesta que me deje satisfecha a mí individualmente, quiero una que nos satisfaga como cooperativa. Con cuidado porque ese es precisamente uno de los pilares feministas en mi opinión, el cuidado. Y aclaro que, para mí, en este caso, cuidar significa atender a las personas que se han sentido más heridas, pero también a la parte que, dentro de nuestra microburbuja, parece claramente minoritaria.

De momento no se me ocurre nada más. Creo que me sigue faltando hablar más y/o con más gente para aclararme mejor. Espero que hablando veamos más luz.

Un abrazo

Salvia (Estrecho)

14 marzo 2018, 15:19

Paloma ^{o.o} <PLOMITA_@hotmail.com>

[BAH-Estrecho] [Bah-general] RV: [Bah-laelipa] [Bah-prospe] **Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo**

Muy buenas,

Me parece que hay dos cosas a tratar.

1

Una cosa es el tema de fondo, cómo se siente la coope con respecto al feminismo, cómo lo entiende, cómo lo vive, perfilar, matizar, compartir perspectivas, ver cómo lo entendemos como pilar y eje transversal de la coope que queremos que sea. Si surge necesidad de hablar sobre temas de fondo y transversales, perfecto, enriquecedor y positivo, se plantea y se genera un espacio para ello, fenomenal. Si en vez de un ataque, se hubiera planteado en una asamblea la necesidad de generar un espacio para darle una vuelta a cómo la coope entiende el feminismo y cómo lo siente, hubiera sido constructivo y estupendo. Esto me parece que puede ser tema de plenario o espacio específico para ello.

2

Otra cosa es un ataque de este calibre, o sea, que llegue alguien y sin venir a cuento, con total premeditación y alevosía (que un ail así no se escribe en dos minutos, eh), invada el espacio común, nuestro canal de comunicación, para soltar, o más bien imponer, su speech, hola aquí estoy yo con mi monólogo y os lo chupáis, ya que no es un medio donde se pueda contestar, rebartir, argumentar, lo que viene siendo entablar diálogo (yo hablo y vosotros os lo tragáis y punto), os interese o no, venga a cuento o no, aunque no venga de un diálogo previo, de manera absolutamente machirula y violenta, para lanzar una ristra de genialidades totalmente gratuita en tono totalmente despectivo e insultante, con esa prepotencia y arrogancia de la que sólo un cishombre muy macho puede ser capaz de usar. Esto es un ataque en toda regla, totalmente opuesto a lo que hubiera sido generar un espacio constructivo de debate y escucha. Un ataque que está generando un gran malestar en toda la coope (que no sólo las personas que han contestado), premeditado y parece q con intención de molestar y dañar en una coope que además de feminista pretende tener los cuidados como transversales.. Creo que tratar esto sí es urgente, y que estaría bien antes de la próxima asamblea, los días pasan el malestar crece...

Cómo hacer?

14 marzo 2018, 17:56 Javier de Miguel Möller <javileck_1993@hotmail.com>
Re: [Bah-general] [BAH-Estrecho] [Bah-laelipa] [Bah-prospe] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Hola compas,

si se quiere llevar adelante un proceso de resolución por este tema no tengo problema. Sí apuntaría que si se hace a través de una mediación externa con perspectiva de género, justo con este tema, creo que no sería imparcial, pero no me opongo. También propongo que pudiésemos quedar para hablar de lo ocurrido, efectivamente fuera de los espacios habituales, y expresar lo que sentimos, sin necesidad de mediación. Pero eso, que abierto a lo que salga. Ya que Carmen se ha ofrecido, y ya que se insta que se haga no demorando mucho el tema, yo creo que con una persona más que saliera ya se podría llevar adelante la organización de lo que sea.

Aclarar eso sí que ese texto era un artículo de opinión, que lo tenía ya pensado desde hace tiempo (ya que colaboré en la corrección de la versión en castellano del libro y que pensaba escribir también sobre el 8M de este año) y que no iba dirigido expresamente al bah. Al bah lo mandé como una lista de difusión más (creo que de ahí la petición de no usar la lista para esas "mierdas"), junto a un porrón más de direcciones de correo. No es la primera vez que lo hago (si de este tema), ya que entiendo, hasta el momento, la lista (a parte de como una herramienta para la logística del BAH!) como una lista más de difusión de textos, eventos, noticias, o lo que a cada cual le plazca. Por ejemplo hace ya año y medio mandé un comentario a un artículo de madrid agroecológico, que en realidad era un análisis de la lucha medioambiental, con la misma pretensión de expresar un desacuerdo con el ecologismo (también escribí en genérico) y con un tono parecido, como artículo de opinión. Entiendo que hay con quien no comparto el grado pleno de libertad que yo defiendo a la hora de mandar a la lista general cualquier tipo de material sobre los temas que fueren.

Creo que a través de mi segundo correo se me pudo mal interpretar. La exigencia que hice de debate era genérico, debido a la petición de que no se usase la lista para mandar textos como ese. Es decir, que ante no permitir usar la lista para difundir determinados temas yo apelaba, de manera general y permanente, al debate. Pero, con el texto, ni pretendía generar un debate en el bah, ni replantear los principios ni nada. Simplemente usé la lista como otro medio de difusión. Si ahora se genera un debate sobre su uso y/o sobre el tema en concreto, aportaré mis ideas, sin más.

Confío en la capacidad del bah para salir adelante con lo que se ha montado con esto.

Un abrazo,
Javi.

16 marzo 2018, 8:16

Marian BAH <marianbahh@gmail.com>

Re: [Bah-prospe] [Bah-general] [BAH-Estrecho] [Bah-laelipa] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Me sumo a quienes habéis dicho que esto hay que abordarlo con urgencia. La situación no es muy sostenible, sobre todo para el GG que lo vive con dolor.

En mi opinión necesitamos mediación con habilidades en gestión de diversidad y de conflictos. Podría preguntar a una conocida que trabaja en esa línea.

Para mí la clave es que Ser parte del proyecto es compartir principios. Tenemos que ver cómo manejamos (si podemos manejar) que haya personas que no compartan los principios básicos, en este caso, el feminismo, en un proyecto político y con una identidad fuerte como el BAH.

Carmen, si me pasas tu teléfono, hablamos. Y con quien se quiera sumar al grupillo para mover esto. Para ver si avanzamos, nos marcamos alguna pauta que se pueda hablar en las asambleas y con el GG, no sé.

Por lo demás, me he sentido tan reflejada en muchos de vuestros mensajes, ¡gracias por vuestras palabras, por compartir sentires que resultan tan cercanos!

Como decía Salvia, en este mundo tantas veces hostil, el bah es como una burbuja ¡ojalá que no la perdamos!

¡Animo para todas, para todos!

16 marzo 2018, 11:51

Almudena Izquierdo <almudena.iolmo@upm.es>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-prospe] [Bah-laelipa] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Hola,

hasta ahora no me he pronunciado, como mucha gente, sobre este asunto pensando que se iba a procurar un espacio para ello.

Me limito a comentar que, aunque se busque una mediación o facilitación, y aunque haya un pequeño grupo dinamizador de esto, expresamente quiero que se abran espacios donde todxs podamos participar. Ello no quiere decir que tengamos que esperar a hacer una asamblea total con todito el mundo, porque es imposible. Quiere decir que se piense en la oportunidad de hablarlo en los grupos, en los grupos de afinidad, en los grupos de amistad, grupos segregados o no, intergrupos... o como sea que queramos llamarlo. Desde mi punto de vista, cuantos más espacios, mejor.

De acuerdo en la necesidad de acompañar al GG en todo momento y con la prontitud que ellxs requieran.

Por mi parte, también puedo contactar con alguna persona para la facilitación. Supongo que hay más personas en la cooperativa que pueden aportar contactos.

un saludo,

Almudena

16 marzo 2018, 13:37

Mari Sol ra <Soleando_03@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-prospe] [Bah-laelipa] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Para mi también ser parte de un proyecto es compartir principios, por eso me resulta imposible estar en un proyecto que admite en su seno a gente contraria a esos principios.

Seria como admitir en esa ¿"burbuja"? a gente deseosa de romperla.

Y respecto a la mediación, lo que ha pasado no es un incidente, sino una forma de pensar y de estar contraria a lo que es, o se supone que es el Bah, una confrontación insoportable, así que no veo como con buenas palabras, disculpas superficiales, y besos se pueda arreglar esto, he participado en las 2 mediaciones que ha tenido el Bah, la ultima por un comentario en el correo antifeminista, que ni siquiera era la expresión de una ideología y no creo que sirviera para mucho.

Se que nos resulta difícil enfrentarnos a algo tan, no se como llamarlo, que en el fondo nos va a definir como Bah, espero que como colectivo seamos capaces de reaccionar.

Mari Sol

El agua envasada provoca toneladas de residuos y un gasto innecesario de recursos. Pide agua del grifo.

16 marzo 2018, 17:14

Yojhana Tavares <yojhanag@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-deVerde] [Bah-prospe] [Bah-laelipa] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Hola.

Aunque ya no pago mi cuota de cooperativista sigo sin cortar el cordón umbilical con el bah!

Como dice Marisol, en el 15M ocurrió algo parecido y se hizo una mediación con una persona extraordinaria que vino de un pueblo okupado del norte, Asturias creo. Quiero recordar que se llamaba la Casa. Y efectivamente solo fuimos 3 o 4 personas a las sesiones que se hicieron. Creo que fueron 3 sesiones.

Teniendo en cuenta esa experiencia creo que podría ser muy positiva y mucho más efectiva la propuesta de Almudena de hablarlo primero en los grupos. A lo mejor podríamos hacer una asamblea general con las conclusiones de cada grupo y que fuera quien quisiera, no solo un representante de cada grupo.

Incluso podríamos crear un blog para que cada una se exprese libremente y con recursos a imagenes y videos, y así no seguir la discusión en el email. Me encargo de ver si nuestra web permite esto. Eso sí, para que sea privado la gente se tendría que darse de alta.

Estoy tambien muy indignada con los comentarios de Javi, que de sobra sabe lo que es el feminismo y conocerá todo tipo de literatura y perspectivas sobre la lucha de las mujeres. Me sorprende que aun así creas que las tareas en el hogar ya están repartidas y casi no existe desigualdad entre hombres y mujeres. Me parece horrible lo que has dicho Javi.

No quiero entrar al trapo porque Mar y varias personas más, contestaron con todo detalle de datos y argumentos con los que no me queda nada más que añadir.

Un abrazo.

Yojhana

18 marzo 2018, 16:18

Federico Habela Sanz <fhabelas@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-deVerde] [Bah-prospe] [Bah-laelipa] Urgente: respuesta al correo. Comentario al nuevo libro Juntas, más pincelada sobre la Huelga Feminista del 8 de marzo

Hola compis!

Sin ánimo de seguir enrevesado una “conversación” por correo electrónico (que el efecto bola de nieve siempre está presente), me decido a dar mi punto de vista.

De acuerdo también con la idea de Almudena de hablarlo primero en los grupos y atendiendo a la vez a las necesidades del GG.

Valorando el correo inicial de Javi, cierto es que para mí no es la mejor forma de iniciar un debate sano sobre el tema (que cada cual le ponga al correo los adjetivos que desee) pero sí que sobre todo deja espacio a todo tipo de malinterpretaciones.

Por otro lado, y una vez abierto ese melón, sí que estoy de acuerdo en que, ahora más que nunca, hay que aprovechar para replantearse ciertas cosas y que la versión institucional no gane la batalla. Definir (o aclarar) qué tipo de feminismo queremos en el BAH no significa (para mí) no estar de acuerdo con los principios de la cooperativa. Pienso que es el lugar y momento justo de ponerse manos a la obra a definir y explicar (fuera y dentro del BAH) qué es el ecofeminismo y por qué es uno de los pilares de la cooperativa.

Antes ya del correo de Javi, y por lo que puedo hablar en el día a día con compis del curro, etc. sí que me asusta la idea del feminismo que está calando en gran parte de la sociedad a través de los grandes medios masivos de propaganda. Igualmente, se podría a posteriori hacer lo mismo con la soberanía alimentaria, crisis de cuidados, autogestión, agroecología, redes de apoyo mutuo, etc, etc. Sin que sea motivo de ofensa el hecho de repensarse las cosas. Eso sí, con un comienzo distinto ;)

No sé si los tiros de Javi respecto a un par de puntos iban en relación a las ideas que se barajan en este artículo, puesto que sí que pienso que esta crítica tiene cabida dentro de lo que se entiende como ecofeminismo.

“Es un error no ver el tipo de planificación capitalista que se está desarrollando dentro del proyecto de globalización. Hubo una intervención masiva en la agenda y en las políticas feministas con el objetivo de usar el feminismo para promover el neoliberalismo y para contrarrestar el potencial subversivo que tenía el movimiento de mujeres en términos, por ejemplo, de lucha contra la división sexual del trabajo y contra todos los mecanismos de explotación. Por un lado, el trabajo de la ONU fue redefinir la agenda feminista y creo que fueron bastante efectivos. A través de varias conferencias mundiales, por ejemplo, se presentaban así misma como la representación de las mujeres del mundo y de lo que es o no el feminismo. Por otro lado, su otro objetivo era 'educar' a los gobiernos del mundo en que algo tenía que cambiar en la legislación laboral para permitir la entrada de las mujeres en el trabajo asalariado”.

" Hay que tener en cuenta que los hombres también son explotados. Entonces, si decimos simplemente que queremos la igualdad con los hombres estamos diciendo que queremos tener la misma explotación que los hombres tienen. La igualdad es un término que congela el feminismo: por supuesto que en un sentido general no podemos estar en contra de la igualdad, pero en otro sentido decir solo que luchamos por la igualdad es decir que queremos la explotación capitalista que sufren los hombres. Creo que lo podemos hacer mejor que eso, hay que aspirar a transformar el modelo entero, porque los hombres tampoco tienen una situación ideal, los hombres también deben ser liberados, porque son sujetos de un proceso de explotación."

https://www.eldiario.es/economia/engano-trabajo-asalariado-liberar-mujeres_0_262823964.html

Creo que en un colectivo de este tipo, se debe dejar espacio para ver cómo se entienden las distintas formas/grados de ver la compleja realidad, que no significa que no se entiendan o apoyen, por supuesto J

Un abrazo!

Fede (Prospe)

19 marzo 2018, 14:58

Marian BAH <marianbahh@gmail.com>

[BAH-Estrecho] [Bah-general] **Resolución del conflicto Javi-feminismos. Propuestas para los grupos. IMPORTANTE y URGENTE**

Buenas, buenas gentes,

Nos hemos juntado para pensar cómo trabajar la *crisis* que nos ha estallado a partir del correo de Javi. Nos parece esencial reaccionar con agilidad, porque vemos un serio riesgo de ruptura en el seno del GG y en la propia cooperativa. Entendemos que todo el BAH nos tenemos que implicar en este proceso y recogiendo lo que se ha dicho en distintos mensajes, nos parece que tiene sentido plantear un proceso en varios niveles:

TRABAJO CON EL GG

Para esto no podemos esperar a resolver el resto de temas, porque tanto Olmo como Anna han expresado lo difícil que les resulta esta situación y nos tememos que para María esté siendo complicado también. Nos parece prioritario y que tendríamos que conseguir cuanto antes ayuda externa para hablar con cada una de las personas del GG y facilitar, si es posible, la convivencia en el día a día y ver también la manera en que podemos ayudar el resto.

Estamos buscando facilitación, hacemos una llamada a toda la coope, para que si tenéis buenas referencias de alguien, nos lo digáis. Pensamos que es mejor que sea alguien sin vinculación con el BAH. Es un trabajo que entendemos que tiene que ser remunerado, una decisión que os pedimos que habléis en los grupos con carácter urgente. **Activamos rueda de emergencia** para ello y esperamos tener respuesta esta misma semana.

ASAMBLEAS DE GRUPO

Os pedimos a los grupos, **que convoquéis asamblea este martes**. Os lanzamos una serie de preguntas que nos deberían ayudar a centrar los temas que tenemos que abordar de manera inmediata:

- ¿Se trata de un conflicto de relaciones que afecta al GG, y al desarrollo de la cooperativa, y hay que buscar soluciones de convivencia?
- ¿Se trata de una agresión de género, puesto que las mujeres se han sentido atacadas y hay que tratarlo como tal?
- ¿Se trata de una cuestión de identidad/principios, si aceptamos que alguien que no es feminista esté en un grupo que se declara como tal? ¿Y si no lo aceptamos?
- ¿Se trata de un problema de uso inadecuado de los canales de comunicación y de procedimientos para iniciar debates?

Os pedimos que nos digáis cuáles son los temas prioritarios y qué perspectiva tenéis sobre ellos.

Pensamos que puede haber posturas que no se expresen fácilmente en asambleas mixtas, por eso sugerimos que pueda haber una parte del trabajo en asambleas diferenciadas.

ASAMBLEA GENERAL DE LA COOPERATIVA

Planteamos llegar a la **asamblea del 4 de abril** con lo que se haya avanzado en el trabajo de facilitación con el GG y lo que se haya hablado en que cada asamblea de grupo, de manera que podamos definir unas líneas directrices que marquen el programa de los espacios de gestión de conflictos.

TRABAJO EN ESPACIO COMUN DE LA COOPERATIVA PARA TRATAR CONFLICTOS Y MALESTARES

Proponemos el **14 de abril** para reunirnos como cooperativa y con ayuda de la facilitación, avanzar en los temas que hayamos visto más críticos.

No hemos incorporado entre las preguntas, una sobre revisar qué entendemos por feminismo en el BAH. Tenemos la definición consensuada en plenario (que adjuntamos) y nos parece que no es el momento de

entrar a cuestionarlo para responder a una opinión individual. Recordamos que hay canales y procedimientos para plantear propuestas que emanen de cualquier asamblea de grupo. **Consideramos que en este momento es prioritario solucionar el conflicto abierto.** Si hay interés en plantearnos de nuevo qué es el feminismo y desde dónde lo entendemos, creemos que deberá hacerse en una sesión plenaria con esa intención.

Si algo no queda claro, decidnos, que entre todas conseguiremos arrojar un poco de luz!

Abrazos

Almu (xtrecho), Carmen (xtrecho) y Marian (tomatetuan)

PRINCIPIO DEL BAH CONSENSUADO EN PLENARIO 2017:

ECOFEMINISMO

El ecofeminismo ve una conexión entre la explotación y la degradación del mundo natural y la subordinación y la opresión de las mujeres y las identidades no heteronormativas. Por eso entendemos que reivindicar la soberanía alimentaria y una economía al servicio de la vida y sujeta a los límites físicos de la tierra y recuperar el control de las mujeres sobre nuestro cuerpo, van de la mano. El ecofeminismo pone en el centro el compartir las labores de cuidados que sostienen la vida pero no son valorados y que hoy realizan mayoritariamente mujeres.

El ecofeminismo es corriente de pensamiento y movimiento social. Lo entendemos con vocación internacionalista y solidario y denunciarnos la feminización de la pobreza y la destrucción del medio natural llevada a cabo por el sistema capitalista para satisfacer el consumismo del Primer Mundo.

20 marzo 2018, 2:51

Paloma ^{o.o} <PLOMITA_@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-prospe] [Bah-laelipa] Resolución del conflicto Javi-feminismos. Propuestas para los grupos. IMPORTANTE y URGENTE

Holaaaa

gracias por pensar, gestionar, tomar iniciativa y currarse estas propuestas y cuidar este proceso <3

Una **duda**: cuando terminemos la rueda de emergencia estos días, a quién contactamos? contactamos con las que habéis mandado esta propuesta? nos pronunciamos todos los grupos por aquí?

Y un pequeño apunte sobre esto:

"¿Se trata de una agresión de género, puesto que las **mujeres** se han sentido atacadas y hay que tratarlo como tal?"

Igual las que nos hemos sentido atacadas (e independientemente de si se ha expresado por este canal) no somos (o no sólo) mujeres sino personas o sujetos feministas (ni necesariamente sólo mujeres ni necesariamente identidades binarias; hagamos del bah un espacio inclusivo:)

Gracias y besos!

20 marzo 2018, 14:43

Marian BAH <marianbahh@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-laelipa] Resolución del conflicto Javi-feminismos. Propuestas para los grupos. IMPORTANTE y URGENTE

Gracias Paloma!

Muy de acuerdo con tu puntualización, de hecho así lo comentamos cuando hablamos entre nosotras. Luego por escrito ha salido la palabra mujeres.... cosas que a veces nos pasan.

La **devolución de la rueda de emergencia**, si queréis hacerla por correo, nos escribís a las tres:

Almu Casa <olmoizquierdo@orange.es>, Carmelia Perrez Ruix <elbollodelamama@hotmail.com>, marianbahh@gmail.com

Si os parece mejor hablarlo que escribirlo, llamad a Carmen o a Almu, (yo me llevo bastante mal con el teléfono, sorry)

Y lo que avancéis en asambleas de grupo, si nos lo podéis transmitir a las tres, pues perfecto, mejor que por la lista, para gestionar el proceso con el cuidado que se merece, por favor.

Más besos

20 marzo 2018, 19:30 Mar Guevara Orjuela <nomadarcos@hotmail.com>
Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-laelipa] [Bah-prospe] Resolución del conflicto Javi-feminismos. Propuestas para los grupos. IMPORTANTE y URGENTE

Gracias a las personas que os habéis reunido para poder darle curso a la forma de acercarnos a la problemática que se ha planteado desde la intervención de Javier, así como también por las vías que habéis activado para cuidar de quienes hacen parte del GG, que ahora mismo se encuentran en una situación injusta e incómoda. Gracias también a Paloma por señalar la necesidad de considerar la amplitud del sujeto del feminismo para evitar caer en binarismos excluyentes.

Espero que podamos trabajar todes juntas para repensar las cuestiones que se plantean y salir fortalecidas de esta coyuntura.

Besos y hasta muy pronto

3 abril 2018, 9:11 Marian BAH <marianbahh@gmail.com>
[BAH-Estrecho] [Bah-general] **Nudo BAH: Asamblea y plenario**

Buenas, nos gustaría enviaros a los grupos las respuestas que hemos recibido hasta ahora a las preguntas que lanzamos. Pero resulta que de alguna manera los mensajes con el conflicto les están llegando (reenviados) a otras gentes y colectivos. Pensamos que para poder mantener la franqueza, es mejor que esto quede en la coope, por eso en lugar de difundirlo por la lista, os lo mandamos al contacto que tenemos en los grupos (nos falta saber a quién se lo mandamos de prospe y bahdeverde).

Y os ponemos al día de lo que vamos haciendo:

- **Convocatorias inminentes**

Asamblea 4 abril. Pedimos que el miércoles haya un punto, donde presentar la propuesta para la facilitación en el GG y la estructura del plenario especial y donde recabar aportaciones de los grupos.

Plenario especial 15 abril, de 10 a 15. La convocatoria es para toda la coope, importante asistir. Estamos gestionando el espacio donde podamos reunirnos.

Avances:

- **Resolución convivencia GG**

Facilitación, gracias por las sugerencias recibidas sobre facilitadoras. Hemos contactado con las dos que reunían los criterios que los grupos comentaron: experiencia en facilitación con movimientos sociales, posibilidad de empezar de manera inmediata, priorizar trueque y que explicita perspectiva de género,

También hemos recogido los sentires de Anna, Javi y Olmo (con María aún no hemos conseguido hablar). Pensamos que antes del plenario del 15 de abril ya habrá empezado el proceso de facilitación y que en dos o tres sesiones se puede ver si se puede recomponer la convivencia en el GG o no.

- **Plenario especial "nudo BAH" 15 abril**

Nos parece importante que entendamos que esto es un proceso, que no vamos a resolver por arte de magia los conflictos en un plenario, pero también que sepamos que para que el proceso sirva es importante que sea ampliamente participado

Recogiendo ideas que habéis enviado los grupos, el plenario proponemos que sea dinamizado por personas de la coope que tienen experiencia, sin necesidad de recurrir a mediador/a externa. Hemos pensado una estructura que sirva para cumplir con tres objetivos:

1. - Dinámica: Expresar malestares y reconocer cómo estamos como coope, cómo nos ha afectado el conflicto a raíz del mensaje de Javi. También saber si hay “autocensura” ¿alguna vez has pensado en compartir/expresar algo en la coope y no lo has hecho por posibles críticas? Con atención a las personas nuevas.

2. Reflexión colectiva sobre qué significa estar en un proyecto político, qué mecanismos tenemos o nos faltan para reconocernos en la identidad de la coope, y para mantener los procesos de aprendizaje colectivos. También reconocer en qué se traduce dentro de la coope el declararnos ecofeministas y la importancia de las formas y los cuidados.

3. Cómo avanzar, a partir de tres escenarios posibles, para que sea posible el escenario deseado y en caso contrario, tener capacidad de reaccionar ante el/los escenarios no deseados. A nosotras se nos ocurrían como escenarios: a) el malestar persiste y se fractura del GG, b) el GG continúa pero persiste el malestar en la coope (escisión/evasión de una parte) y c) aligeramos los malestares y la coope sale reforzada

Y seguimos....

Abrazos

Almu (exstrecho), Carmen (estrecho) y Marian (tomatetuan)

3 abril 2018, 23:40

Nacho V. Liy <33.porciento.anarquista@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-prospe] **Nudo BAH: Asamblea y plenario**

Muy buenas a todxs!!!

He preguntado hoy en la Escuela Popular de la Prospe y el domingo 15 de 10-15 h. está lliure. Si queréis reservo para el Plenario. Me decís.

Besos!!!!

Nacho.

4 abril 2018, 16:24

Jehú García Robles <jgarciarobles81@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-tirso] [Bah-prospe] **Nudo BAH: Asamblea y plenario**

Buenas tardes.

Según el calendario este día coincide con el Domingo Verde que Bah Tirso y Bahllekas llevamos tiempo tratando de organizar. Hay gente que ha reservado ese día precisamente por este motivo. ¿No hay otro día para organizar este plenario? ¿Creeis que es mejor mantener la fecha y que se solapen dos actividades de la cooperativa? Estaría bien tratar de resolverlo cuanto antes para evitar que llegado el día se genere cierta confusión. Muchas gracias. Un abrazo.

Salud,

Jehú.

4 abril 2018, 17:27

Bah&Co <bahnco@gmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-bahnco] [Bah-tirso] [Bah-prospe] **Nudo BAH: Asamblea y plenario**

La asamblea de esta tarde es una buena oportunidad.

Un beso.

5 abril 2018, 11:52

Mar Guevara Orjuela <nomadarcos@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-laelipa] [Bah-tirso] [Bah-prospe] **Nudo BAH: Asamblea y plenario**

Hola,

Con todo el respeto del mundo, creo que no se está apreciando la gravedad del asunto como para ver que se debería priorizar el plenario, del que depende que algunos continuemos en el BAH! y sobre todo para cuidar de las personas del GG que están recibiendo el impacto directo del conflicto.

Aunque por mil motivos no podamos interactuar entre todas las personas de la coope, me parece que el vínculo que nos une bajo los principios que nos han traído hasta este colectivo debe reforzarse en circunstancias como ésta. Si uno de esos principios es el Ecofeminismo y es justo el que se está cuestionando, creo que se hace más que necesaria una reunión de urgencia para poner en claro lo que ocurre al respecto.

Mar

5 abril 2018, 14:25

Mar Guevara Orjuela <nomadarcos@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-laelipa] [Bah-tirso] [Bah-prospe] **Nudo BAH: Asamblea y plenario**

PD.: no minusvaloro el esfuerzo organizativo del DV por parte de los grupos que lo tenían programado, solo es que realmente me parece que se debe abordar el conflicto cuanto antes por lo que expuse. Se juega que sigan habiendo DV y todo el funcionamiento que conocemos de la coope.

5 abril 2018, 17:08

Olga marishem <olgaianezblanco@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-tirso] [Bah-laelipa] [Bah-prospe] **Nudo BAH: Asamblea y plenario**

Hola Mar y demás compas,

Con el mismo respeto del mundo, se podía haber organizado el plenario para el sábado (un día antes) o incluso el fin de semana pasado, si antedemos a esa urgencia de la que comentas. Lo que quiero decir es que no me parece correcto que defender nuestro domingo verde conjunto (que desde hace mucho tiempo estaba en el calendario compartido para todas) sea sinónimo de no dar importancia al problema que ha desencadenado un email.

Todas somos conscientes de la gravedad del tema pero hay diferentes maneras de medir esa gravedad y su impacto.

Solo quería hacer esta puntualización.

Gracias y un abrazo

5 abril 2018, 20:22

Mar Guevara Orjuela <nomadarcos@hotmail.com>

Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-tirso] [Bah-laelipa] [Bah-prospe] **Nudo BAH: Asamblea y plenario**

De acuerdo en parte de lo que dices Olga, pero no estaba estableciendo el paralelismo que haces entre celebrar el DV y no dar importancia a la resolución del conflicto, solo señalaba que es prioritario dar lugar a este último porque algunos no nos sentiremos cómodos participando en actividades del BAH! (sea un DV o cualquier otra) mientras ese conflicto no se resuelva, no solo por autocuidado, sino por la situación que se vive en el GG.

No sé muy bien por qué se eligió el 15, pero dado que habíamos delegado la organización en las personas que se ofrecieron a ello, supuse que era la mejor fecha.
Espero que se pueda encontrar la mejor forma de hacerlo.

5 abril 2018, 14:25

Marian BAH <marianbahh@gmail.com>

**Re: [BAH-Estrecho] [Bah-general] [Bah-prospe] [Bah-tirso] [Bah-laelipa] Nudo BAH:
Asamblea y plenario**

Por aclarar, nuestra primera opción fue el sábado 14, pero Olmo no podía. Lo movimos al 15, sin mirar el calendario. el mismo día que avisamos por la lista, nos escribió Jorge de Tirso para avisarnos de la coincidencia. Nos disculpamos con los grupos de Bahllekas y Tirso y les explicamos cómo había surgido el 15 y planteamos que, como no tiene sentido que coincidieran ambos, que pensáramos la posibilidad de trasladar el DV al siguiente.

En asamblea general se decidió que el plenario fuese el 15, de 10 a 15 en la Prospe. Almu lo puede contar mejor.

Creo que todas intentamos llevar esto lo mejor que podemos.

Gracias Mar, por la confianza que expresas en tus mensajes.

Abrazos