

DEFINICIÓN DEL METABOLISMO BASAL: Indicadores y criterios.

1. INFRAESTRUCTURAS ESTABLES

a. Tierras.

- 3 Has juntas o 4 parcelas de 7.000 m (que cada campaña esté junta como mínimo).
- Seguridad mínima de poder cultivarla durante 3 años.
 - . Compra (debate pendiente)
 - . contrato rústico
 - . conocer al dueño y sus planes.
- Que tenga agua todo el año no contaminada.
- Contacto con tractorista y estiércol seguro.

b. Maquinaria.

- Si se comparte furgo que sea mejor (para que dure el doble, 10.000 Eur.)
- Crear fondo de amortización y averías para toda la maquinaria (Furgo, Oli y motoazada).
- Furgo para cosecha y distribución.
- Oli para trabajo del día a día.
- 2 núcleos de vivienda→ 2 coches o 1 coche y bus.
- Estudio económico del Metabolismo basal.
- Biciazada.

c. Locales.

- COBERTIZO:
 - cercano a la huerta.
 - Grande.
 - Estable.
- LOCAL EN MADRID:
 - gestionado por los grupos de consumo.
 - bien comunicado.
 - mínimo 15 m2.

2. GT ESTABLE.

- Nuevos criterios de selección (pendiente su definición)
- Explicar bien a los nuevos nuestra organización.
- Condiciones laborales mínimas que permitan esta estabilidad.
- 4-5 personas antiguas cada año como mínimo.
- Máximo 7 personas en el gt (mínimo dos jornadas completas de trabajadores antiguos)
- Planificación sistemática del trabajo.

3. FINANCIACIÓN Y GESTIÓN ECONÓMICA.

- Autofinanciación a través de las cuotas de la actividad productiva. (pendiente debate en la cooperativa sobre los ingresos de las actividades colectivas)
- Crédito cooperativo.
- Gestión de las cuentas a tiempo.
- Control y análisis de las cuentas en base a informes.

4. CONDICIONES DE TRABAJO.

(Ver medidas concretas)

5. TRABAJO AGRÍCOLA / PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN.

- Establecer protocolos para facilitar la formación y la actuación.
- Gestión colectiva de la planificación (Ministro de Planificación como guía)
- Elaborar calendario anual de trabajo (Planificación sistematizada)
- Calcular número de horas de trabajo real.

6. NUMERO MÍNIMO DE PRODUCTOS.

- Asegurar productos básicos y su cantidad a lo largo del año.

7. DISTRIBUCIÓN.

- Delimitar nuestras responsabilidades tanto en la RED como en el BAH.
- Incluir la capacidad de hacer la distribución como criterio de entrada.
- Tender al mayor número posible de distribuidores.

8. FORMACIÓN AGRÍCOLA Y POLÍTICA.

- Imprescindible para la participación e integración.

9. MINISTERIOS.

- Superministerio agrícola depende de la estabilidad de los trabajadores en el grupo.
- Responsabilidad "individual-colectiva"

10. PARTICIPACIÓN EN LA COOPERATIVA.

- Gestión de lo agrícola como única responsabilidad exclusiva del gt.
- Transmisión efectiva de la información al resto de la cooperativa.
- Delegar progresivamente alguna de las responsabilidades que asume el gt.

11. RELACIONES PERSONALES.

- Trabajo explícito → creación de espacios para trabajarlas.
- Compartir las limitaciones de cada uno.

12. TRANSMISIÓN DEL M.B. PARA REESTRUCTURAR LA COOPERATIVA.

- Hacer un papel proponiendo un proceso de análisis que dinamice una comisión.
- Preparar la información necesaria (económica, infraestructuras, etc.)

Daimiel. 16 de Febrero.

Problemas que tenemos (Lluvia de ideas)

I: Infraestructuras

G: General (Transversal y cooperativa)

A: Agrícola

P: Perales (Cp: capacidad de trabajo / Td: toma de decisiones / O: objetivos, falta de definición)

p: Personal

C: Cooperativa

4 pilares:

- Finanzas
- Tierras
- Locales: Madrid y Perales
- Maquinas y furgoneta

G, C ♦ Planificación: no vemos las consecuencias de nuestras decisiones ni los problemas que pueden acarrear a medio y largo plazo.

A, P(Cp) ♦ Saturación de trabajo: cansancio físico y mental de responsabilidades.

G ♦ Poca capacidad de reacción.

A, P(Cp, Td) ♦ Poca efectividad en nuestro trabajo y reuniones.

G, P(Td) ♦ Faltan espacios de discusión y comunicación en general.

G, P(O) ♦ No sabemos hacia donde caminamos, nos come el día a día.

A ♦ Poca gente en la huerta día a día.

P(Cp) ♦ No somos realistas al valorar la capacidad de trabajo, ni al decidir en general.

P, p ♦ No sabemos ponernos límites.

P, p ♦ No se valoran todas las opiniones por igual.

P, p ♦ Muchas veces no argumentamos nuestras opiniones.

P(O) ♦ No tenemos clara la relación con los grupos de consumo.

P(Td) ♦ Perdemos tiempo en hablar de cosas que luego no se aplican en la práctica.

P(Td) ♦ Incapacidad de tomar decisiones drásticas.

P(Cp) ♦ Mucho trabajo de gestión y otros...

G, C ♦ Mucho peso de nuestro grupo en la cooperativa.

- P ♦ No acumulamos experiencia y no la sabemos transmitir.
- ♦ Estabilidad de gente en el grupo de Perales.
- P(Td) ♦ Vamos muy rápido.
- P(Cp) ♦ La distribución solo la llevan dos personas.
- P ♦ Falta de formación.
- P(Td) ♦ Dependencia del teléfono y del transporte.
- P ♦ Falta de comunicación (información)
- P, p ♦ Falta de trabajo con el tema de las relaciones personales.
- P(Cp) ♦ Falta de jornadas completas.
- P, p ♦ Falta de tiempo para la vida personal.
- G; C ♦ No hay estabilidad en el GT.
- G, C ♦ No están claras las funciones básicas de la cooperativa.
- G, C ♦ Participación de las consumidoras (asumir responsabilidades—
Corresponsabilidad)
- C, G ♦ No compartimos los problemas con las consumidoras.
- P, p ♦ Actitud pesimista.
- P (Td) ♦ Casa de la Vega
- P, p ♦ Falta de orden y limpieza.
- P(CI) ♦ Falta tiempo para los ministerios y no rotan.
- A ♦ No se hacen las labores a tiempo, No tenemos un calendario de trabajo
Anual.
- P ♦ Integración de gente nueva.
- A ♦ Dependencia de semillas y plantel.
- P(O) ♦ Nos hemos metido en muchas cosas nuevas a la vez.
- P, p ♦ No sabemos decir ni escuchar: NO
- C, G ♦ Falta de planificación y análisis económico.

CAUSAS de nuestros males

- FALTA PREVISION en toda la Cooperativa.
- Carencia de corresponsabilidad colectiva de las finanzas, tierras, local, etc
- Falta de espacios claros para:
 - + reflexión
 - + comunicación
 - + formación agrícola
 - + análisis y valoración de cuentas
 - + tiempo para desarrollar "Ministerios"
 - + trabajar las relaciones personales
- No se han delegado responsabilidades en el resto de la Cooperativa. No está claro el papel de l@s consumidor@s ↔ INDEFINICION BAH!.
- Falta de conciencia de la cantidad de trabajo que tenemos ↔ falta de previsión a la hora de incluir nuevos trabajos. Siempre mantenemos puertas abiertas. Hiperactividad.
- CRECIMIENTO DESMESURADO de la actividad (nueva Coop. SMV, aumento de patata y ajo, olivos, tractor, autoproducción de semillas, etc).
- FALTA DE VISION A LARGO PLAZO por inestabilidad de l@s trabajador@s (otros planes vitales). Conlleva ↔ precariedad estructural; no se acumula el conocimiento y no hay formación.
- NO SE EVALUA como se planifica porque no hay relaciones de confianza para corregir errores.
- No está definido el PROYECTO POLITICO de la Coop.
- No está clara la forma de relacionarnos con la gente de la comarca del Tajuña (no sabemos decir "NO").
- No somos conscientes de nuestros LIMITES.
- Pocas jornadas completas de trabajo (aportan continuidad al trabajo).
- Concepción NO RELISTA de la Coop (capacidad nuestra y de los GG.CC.). Imprimimos un ritmo de propuestas a la Coop. que no pueden gestionar.
- No tenemos en cuenta el RELEVO de l@s trabajador@s.
- Falta organización metodológica de lo agrícola. Tiempo insuficiente para planificación agrícola.
- PRECARIEDAD de infraestructuras.
- DESORGANIZACION del G.T.:
 - + Coordinación Ambite-Madrid.
 - + Somos mucha gente en el G.T.
 - + Somos mucha gente nueva.
 - + Demasiadas jornadas parciales.
 - + Reuniones poco efectivas. Poco tiempo de trabajo de huerta (y no haber tenido en cuenta la baja de Juanjo respecto al año pasado).
 - + Poca comunicación.

- Época de "KAOS" actual la relacionamos con:
 - + Climatología adversa (retraso acumulado por lluvias de otoño).
 - + Acumulación temporal de trabajo agrícola: cosechas patata tardía y olivas, siembra del ajo, siembras retrasadas, etc.
 - + Vacaciones largas anuales.
 - + Coincidencia de bajas (accidentes caseros, baja definitiva de media jornada).
 - + Problemas en infraestructuras básicas (furgonetas, cobertizo, tierras...).
 - + Problemas económicos.
 - + No ha habido un período claro de menor actividad respecto de la época de verano.

Por último sacamos unas líneas de orientación para actuar sobre estas causas:

PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN
ESTABILIDAD DEL C.O.L.
REALIDAD
CORRESPONSABILIDAD P.D.C. → COMBINACIÓN DE FUERZAS

LISTA DE NOes

NO se aceptan regalos (sin hacer un fondo) tan fácilmente. Ej: cobertizo, furgos, trueques, tierras...

NO vamos a asumir repercusiones nosotros SOLOS.

NO vamos a hacer las cosas solos.

NO tomar iniciativa en el local de Madrid.

NO vamos a llegar tarde.

NO menos de 4 personas antiguas en el GT.

NO fichar a gente con un estatuto especial. Ej: Antonio, Gema

NO dejar en el aire las condiciones o detalles de esos estatutos especiales, si se dan.

NO bajarnos la asignación.

NO gastar mas de lo que ingresamos.

NO gastar los fondos en otras cosas.

NO hacer horas extras no previstas

NO hacer asociaciones con SMV de cultivos.

NO interrumpir los ritmos de cada Coop.

NO confiar en que los planetas se alinien.

NO comprar planta si no vamos a poder meterla.

NO comprar la misma variedad de planta.

NO trabajar surcos con muchas marras

NO plantar antes de hacer acequias.

NO pasar del seguimiento de los cultivos. Ej: lombardas , berenjenas ..



Daimiel '04

NO meter una parte importante de los cultivos en nuevos experimentos como el tipo de riego, una tierra nueva...

NO dejar al planificador nuevo ni a nadie nuevo SOLO

NO introducir cultivos nuevos

NO seguir con los olivos

NO sobrepasar el nº mín. de productos.

CUIDADO con los trueques de trabajo si nos perjudica. Ej: Rafa, Millán...

SANDIA Y MELON: no empeñarse en sacar de donde no sale.

ACEPTAR LOS NO DEL PUEBLO

PRIORIDAD A LOS CULTIVOS RECIEN PLANTADOS

PRIORIDAD A LOS CULTIVOS DE INVIERNO A PARTIR DEL 15 JUL.

PLANTAR POR LA TARDE.

PLANTAR EN LA BASE DEL SURCO, no el lo alto.

FLEXIONES Y REFLEXIONES VARIAS. Feb' 04

MOTIVACIÓN

Sobre todo recoger conversaciones y comentarios que se han ido haciendo sobre todo fuera de las reuniones y generar alguna reflexión sobre la necesidad de desarrollar fórmulas que permitan por un lado – principalmente- asentar las bases materiales en el BAH! y por otro facilitar la toma de decisiones en la cooperativa. Aunque expongo ideas en el ámbito de cooperativa, trato de limitar las propuestas al ámbito GT, el que nos corresponde. La otra motivación es generar polémica, por eso escribo cosas con las que hasta yo polemizaría conmigo mismo.

Incluyen temas que tenemos pendientes en el orden del día de las últimas reuniones de grupo: papel del GT en la coop, rotación de ministerios, entrada de gente nueva...

PECULIARIDAD DE LOS INICIOS DEL BAH-smv

Ha tenido unos inicios muy distintos a los que tuvo el BAH-per, tanto por los objetivos iniciales, el contexto, las perspectivas, la experiencia, la relativa estabilidad, la disposición de recursos materiales, el apoyo mutuo (al principio sin el mutuo), la "fama" (existe una culturilla-bah), el tipo y la variedad de gente que participa... Todo esto hace que podamos pensar en diferencias también en cuanto al desarrollo presente: ritmos, herramientas y criterios. Por ejemplo, el nivel de participación en la primera asamblea de grupos ya fue muy alto; en la segunda prácticamente se tomó la decisión de asumir varias bolsas vacías en marzo sin necesidad de consultarlo en los respectivos GCs; antes de la tercera ya hay consumidor+s participando en las dos comisiones mixtas per-smv; en general la perspectiva que manifiesta claramente la gente es de proyecto económico, y se hace de una manera exigente; todo esto apunta a que se está asumiendo rápidamente una identidad colectiva. No me asustaría, viendo lo anterior, si determinados temas se plantean inesperadamente en la asamblea ni los frenaría como GT si sucediera. Eso sí, aunque haya un punto de partida y ritmo diferentes, lo que no deberían significar es divergencia en líneas básicas de actuación política entre per y smv, algo a concretar conjuntamente en un futuro cercano (pospuesto a después del concierto, o sea a abril).

Otra novedad es la dimensión y composición del sujeto político, que se dobla y se hace más compleja. Desde el GT-smv planteamos propuestas simultáneamente en las dos asambleas de grupos y asumimos implícitamente asistir desde hace un año a la del BAH-per como un grupo –"especial"- más, siendo una especie de apéndice de la misma. Para tender al modelo de dos cooperativas autónomas hay que superar esta práctica en cuanto se pueda y buscar otra fórmula de coordinación que a) no recaiga sobre el GT-smv, b) no consista en añadir complejidad y tamaño a las asambleas de grupos obstaculizando la toma de decisiones en éstas - salvo en aquellos casos relacionados con lo sustancialísimo .

LA SITUACIÓN ACTUAL DEL BAH!

La sensación de crisis de las últimas semanas (acumulación de trabajo, comisiones; problemas internos en varios grupos –Estrecho, Perales-; poca producción; los gastos se han disparado) pienso que es algo más bien coyuntural, pero hay otra cuestión que me parece más estructural. Me refiero a cierto estancamiento en el BAH-per a nivel de producción agrícola, de condiciones de trabajo y de consumo; persiste la precariedad de medios materiales en general. Si hay un desarrollo cualitativo en el nivel de participación de l+s soci+s, en la variedad de l+s mism+s, en la constitución de la cooperativa de 2º grado, en el nivel de difusión, en la decisión de dar de alta a l+s trabajador+s en la SS y en el hecho de haberse reproducido en BAH-smv. Pero la base material sigue siendo casi igual de frágil que en el 2001. Si esto se puede superar será haciendo algo nuevo o dejando de hacer algo viejo o las dos cosas, porque sin cambiar nada sería raro que todo se resolviera: la producción mejorase, los medios de producción mejorasen, la gente dejase de marchar...

Tenemos un margen de tiempo pero limitado para acometer los cambios necesarios: los gastos por ejemplo no son estáticos, sino que aumentan; y la capacidad de espera de quienes participamos en este proyecto se va reduciendo.

EL GRUPO DE TRABAJADOR+S

Nuestra principal responsabilidad es la gestión de los medios de producción colectivos para que las planificaciones se cumplan y haya alimentos para la comunidad, es decir, somos una herramienta que la cooperativa como órgano dispone para cumplir una función específica entre las muchas que realiza tal órgano.

Tenemos que ser cada vez más un grupo delegado de agricultor+s autogestionando su tarea en el campo y limitar cada vez más nuestro papel organizativo una vez que hay una estructura sólida para permitirlo (aún falta un poco en el BAH-smv); ser cada vez más núcleo productivo y buscar mecanismos para mejorar la eficiencia, "profesionalizar" nuestra actividad. Para que esto suceda hay que cambiar de mentalidad, lo que no tiene por qué significar que hayamos estado equivocad+s hasta ahora:

a) Dar más peso a criterios de eficiencia:

- Número de personas: cuantas más personas seamos, más difícil es organizarnos, comunicarnos, transportarnos, caber en una casa.
- Tipo de jornada: cuantas más personas seamos a media jornada, menor es el trabajo efectivo de huerta proporcionalmente al de reuniones. Así, habría que potenciar la jornada completa para que el tiempo efectivo de trabajo sea proporcionalmente mayor, seamos menos, el seguimiento del día a día directo, el transporte más fácil (y barato) y encontrar casa más fácil.
- Período de compromiso: es fundamental la acumulación de experiencia y la permanencia de l+s trabajador+s, y quizá se podrían formalizar incentivos específicos (intercambios, formación en el segundo año...) . Mejoras generalizadas en las condiciones de vida de l+s trabajador+s se vienen haciendo ya en el BAH-per, lo que ha tenido efectos visibles. De todas formas, la permanencia es algo afectado por muchas variables incontrolables.
- Puntualidad en las citàs: la impuntualidad nos hace perder un 5-15% de trabajo efectivo. Una posibilidad es poner 5 minutos de margen antes de que el coche salga.
- Estacionalidad: en cada época del año hay un abanico de horas trabajables distinto al que adaptarse. Y también ritmos distintos de trabajo que asumir: en verano hay que echar más horas que en invierno se mire como se mire; si es compensable, hagámoslo. O si funciona la fórmula de que entre alguien de refuerzo para el verano, desarrollémosla.
- Períodos de rotación de ministerios: ampliar los períodos de rotación a medio año o un año para que dé tiempo a llevar bien el correspondiente, para que sea posible hacer propuestas de mejora y para evitar el esfuerzo organizativo que supone la frecuente rotación y la transmisión de la información.
- Ministerios en rotación: en los casos del agrícola, economía y el de mecánica, que sólo roten entre quienes estén capacitad+s para asumirlos y mientras hacer capacitación del grupo o de alguien en concreto. Es decir, limitar la rotación de responsabilidades en el caso de cuestiones vitales. O, al menos, establecer "tutor+s". La especialización implica el riesgo de depender de los especialistas, que un día pueden irse, pero querer ser escuela de todo implica otros riesgos (aprender de todo y no saber de nada) y un esfuerzo organizativo continuo.
- Medios de producción: parece que en introducir el tractor ya hay acuerdo; almacén; otro medio importante es la disponibilidad de una vivienda próxima a las huertas (no más de 5 km para no multiplicar gastos en combustible) sobre todo para algunas épocas. Y por último el sistema de riego: goteo o aspersión.
- Cultivos: limitarse a huerta dejando frutales y olivos (sobre esto, los "nuevos productos" hay otro debate)

b) Cambiar el sistema de entrada de gente nueva a los GTs:

- Dejar de hacer convocatorias colectivas para exponer criterios objetivos: convocar a pasar por la huerta en varias ocasiones e ir conociendo individualmente a quienes pudieran estar interesad+s. Así evitamos que sólo una o dos personas puedan opinar sobre alguien, o que entre alguien a quien no hemos visto el pelo hasta su primer día.
- Elección: hacerla en base a criterios objetivos cuando sea posible y siendo conscientes de que los subjetivos pueden ser decisivos en ocasiones.
- Criterios objetivos: reducirlos a 1) conocimientos-experiencia útil para la actividad del grupo, 2) género cuando sea muy desequilibrada la composición del grupo, y 3) procedencia de un grupo de consumo si hay igualdad en todo lo demás (es decir, que pueda darse el caso de que sólo se contemple el 1º). Mínimos : período de compromiso (1 año mínimo) y ¾ de jornada (que la ½ sea la excepción).

- contactos favorables en radios y prensa de masas
- c) Oportunidades que hemos aceptado en un formato pero en otro no, "oportunidades tabú" (¿por qué pasa esto?):
- Subvenciones públicas: aceptamos riego por goteo del ayto de smv pero no dinero público para invertir en riego por goteo.
 - medios de comunicación: nos parece bien participar en radio 3 para difundir el libro sobre el BAH! pero no como cooperativa. Rechazamos participar en el dominical de El País pero un periodista nos conoce y nos saca un año después como le da la gana en El País-Madrid y no hacemos nada para evitar que vuelva a suceder.
 - Legalización: para poder dar un número de cuenta donde recibir el préstamo del GAP hemos estado a punto de relevar a la antigua junta directiva del Gato Negro pero constituirnos en asociación nos parece algo con mucho trasfondo que requiere un debate intenso y hemos acabado abriendo una cuenta de titularidad individual para el dinero de la cooperativa;
 - donaciones privadas: aceptamos la oli sin debate,, pero no una donación de un millón para comprar la furgoneta grande o el tractor
 - Con esto no quiero decir que esté incondicionalmente a favor de las subvenciones, medios de comunicación masivos , legalización y donaciones privadas, sino señalar una contradicción: no aceptamos dinero pero sí cosas en especie. Estableciendo criterios, señalando riesgos y diseñando estrategias con sus objetivos, sí estoy a favor. Sí como medios, herramientas.
- d) Oportunidades que tenemos en las manos pero no identificamos, "oportunidades lo-que-el-viento-se-llevó":
- Contactos directos con gente que sabe mucho de agricultura ecológica
 - La realización de actividades educativas en institutos o universidades
 - los ayuntamientos que llevan a cabo (SMV), proyectan (Rivas) o son receptivos (Morata, Gema ofreciéndonos recursos!) hacia iniciativas agrícolas de conversión a agricultura ecológica, recuperación de actividad agrícola o su mantenimiento (respectivamente). Seguramente no sean los únicos casos en la zona periurbana: está por ver si sacamos algún provecho.
 - las iniciativas relacionadas con la investigación que por falta de colaborador+s de campo no salen adelante.
 - En las universidades se hacen tesis o trabajos sobre cuestiones prácticas (riegos, semillas, hierbas, experiencias de economía social, fertilización, suelos...
 - La consolidación y surgimiento de nuevas iniciativas agroecológicas en la zona centro y de proyectos cooperativos de economía social en torno al BAH!: salvo la constitución de la cooperativa de 2º grado
- e) Oportunidades que ni identificamos ni ná, "oportunidades más allá":
- Nos da la sensación de que están ahí pero no las vemos.

En este papel hay muchas cosas por desarrollar, pero sobre todo esta última parte de las oportunidades que no aprovechamos.

Miguel, 11-2-04

- Criterios subjetivos: tendrán más peso (positiva o negativamente) cuanto mayor sea la relación personal previa con la persona. Estarán relacionados con la confianza, la convivencia... y claro está que podrán prevalecer sobre los objetivos .
- Cesiones o intercambios entre GTs: podemos formalizarlos para cuando haya que reestructurar la dimensión o para casos concretos en que haya que hacer algo que sólo una persona del otro grupo puede hacer.

Todo esto (a y b) iría enfocado a reducir la energía que el grupo destina a mantenerse en el día a día (rotaciones de responsabilidades, reuniones interminables de grupo y frecuentes de equipos de 2 o 3, relevo del grupo,...) y que a la vez el trabajo fuera más efectivo agrícolamente.

c) Participación en las asambleas de grupos:

Una de las cosas en que lo anterior tendría que manifestarse visiblemente es en las asambleas de grupos: nuestra participación en ella debería centrarse en temas agrícolas, del propio grupo o de los medios de producción, limitando al máximo nuestras intervenciones sobre charlas, encuentros, medios de comunicación, financiación, etc. Si os fijáis en BAH-per, en el último año ha sucedido lo contrario hasta perderse el informe agrícola, las evaluaciones de cultivos un poco, los cuestionarios a la asamblea...

Alguna idea para modificar esta tendencia:

- Conservar el móvil 676444054 para el GT y buscar uno nuevo para la coop; éste lo atendería alguien que no sea del GT.
- usar bah@ourproject.org, pero igual que el móvil traspasándolo a la cooperativa (junto con el móvil). Con esto, gran parte de la información que controla el GT por recibirla, se desvía. La manera de traspasar el móvil junto con el correo de la coop: la famosa "comisión permanente de comunicación", rotaciones largas entre grupos...
- Ponerse como objetivo faltar a una asamblea por primera vez en la historia del BAH!, para que todo+s comprobemos que el GT puede faltar y no se acaba el mundo. Es un poco frívolo pero la salud lo agradecerá.
- Poner hora límite en las reuniones de grupo y dar prioridad a los temas agrícolas, después a lo interno del grupo y después lo demás. Lo que no dé tiempo a hablar para la Asamblea de grupos no se habla y ya está, no pasa nada.

LAS OPORTUNIDADES

Ahora con una visión más global -y un nivel-BAH! a veces- expongo otro cambio de mentalidad: me refiero sobre todo a las oportunidades que existen a nuestro alrededor y que no aprovechamos por decisiones contradictorias (caso c) o por no identificarlas (casos d, e). Pongo aquí unos ejemplos dentro de una clasificación totalmente criticable:

a) Oportunidades que hemos identificado y hemos aprovechado "oportunidad chollo":

- Ofrecimiento de furgoneta de segunda mano sin impuestos pagados: la oli de smv
- concesión de tierras comunales+sistema de riego de manera vitalicia en SMV: puesta en marcha de BAH-smv
- contacto con un mecánico que puede conseguir maquinaria sin IVA: desbrozadora, motoazada
- residencia de Taray: fuente de contactos
- Ruti en Aracove: fuente de contactos y recursos
- Contactos favorables en prensa de poca tirada: Fertilidad de la Tierra, Molotov, Rehabitar...

b) Oportunidades que hemos identificado pero hemos deshechado por no adecuarse a nuestras necesidades, "oportunidad caramelo envenenado":

- oferta desde la FRAVM de un terreno en Usera: mal acceso, terreno impracticable, recursos que nosotr+s no podemos aprovechar
- 3 Has juntas en Ambite: implicaba abandonar todo lo demás y empezar de 0 en muchas cosas (agrícolas y sociales)
- una mula con arado romano en Perales: no podemos mantenerla, no sabemos manejarla...
- varios olivares de Millán: sólo queríamos probar

VENTANA SOBRE LAS PREGUNTAS

Sofía Opalski tiene muchos años, nadie sabe cuántos, quién sabe si ella sabe. Le queda una pierna, anda en silla de ruedas. Están las dos gastaditas, la silla y ella. A la silla se la aflojan los tornillos y a ella también.

Cuando ella se cae, o se cae la silla, Sofía se arrima como puede hasta el teléfono y disca el único número que recuerda. Y pregunta, desde el fin del tiempo:

— ¿Quién soy?

Muy lejos de Sofía, en otro país, está Lucía Herrera, que tiene tres o cuatro años de nacida. Lucía pregunta, desde el principio del tiempo:

— ¿Qué quiero yo? Ω

Hace unos días me pedisteis que reflexionara sobre los pilares básicos del BAH o sobre el funcionamiento basal que la sustentaba, sobre todo en momentos de riesgo. Que hiciera una lista de actividades necesarias para el mantenimiento básico del BAH. Cuando me puse a la tarea me di cuenta de que no me salían actividades en sí sino ámbitos de actuación y que su *metabolismo basal* dependía de la concepción del BAH. Los ámbitos de actuación - ejes de acción, los llamáis -, los tenéis definidos [vosotr@s](mailto:vosotros@s) ya en un trabajo previo PROCESO DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN EL GRUPO DE PERALES, que adjunto con este escrito. De ahí podéis entresacar las actividades mínimas, para que esto funcione a corto, cortísimo plazo, que debe realizar el gt-bah-perales, y recalco, actividades mínimas de competencia del gt-bah-perales, no las de competencia del BAH, como proyecto colectivo.

Aún así, os puedo señalar mi opinión. Esta pasa por la estabilización los cultivos ya existentes (competencia GT), formalización de los espacios de participación (competencia BAH o, incluso, solo GG.CC.), saneamiento de las cuentas (competencia BAH o, incluso, solo GG.CC.), disponibilidad de medios de transporte y distribución (competencia BAH o, incluso, solo GG.CC.), formación agrícola (competencia GT), formación en técnicas y mecanismos de participación y toma de decisiones horizontal y formación política (competencia BAH), disponibilidad de locales (competencia BAH o, incluso, solo GG.CC.) y, por supuesto, tener o mantener GT y GG.CC. (competencia BAH).

Con esto no he dicho nada nuevo ni he aportado ninguna luz. Estas actividades son lo mínimo ¿para qué? ¿para que funcione qué tipo de proyecto? ¿está definido realmente el objetivo del BAH? ¿quiénes somos y qué queremos? ¿es lo mismo lo que éramos hace 4 años que lo que somos ahora? ¿es lo mismo lo que queríamos hace cuatro años con lo que queremos ahora? Lo que éramos y queríamos dio lugar a una estructura BAH peculiar, ¿nos sirve dicha estructura para lo que queremos ahora? ¿y mañana? ¿negamos la diferencia?

*ver documentos adjuntos: Informe de la comisión del Informe, guión de charlas e I.A.P.

Es necesario un análisis en el tiempo de porqué y para qué el BAH. Una revisión de objetivos y de concepciones del BAH.

Podemos conceptualizar el BAH como:

A.- Un proyecto socio-económico, político y agroecológico, con dimensión productiva. Esto conlleva el largo plazo e implica ESTABILIDAD, análisis y planificación. Puede ser considerado proyecto de vida o media vida, tanto para productor@s como para consumidor@s.

B.- Un proyecto reivindicativo, con carácter de denuncia urbana y rural, antisistema y expresivo. Esto conlleva el corto y medio plazo e implica ACCIÓN INMEDIATA, variabilidad o fluctuación, y ensayismo. Puede ser considerado como proyecto experimental, de gran interés por su pseudo innovación y creatividad.

Dependiendo de la concepción, el funcionamiento basal se va a diferenciar. Aunque, por otro lado, no hace falta elegir entre uno y otro concepto. De hecho creo que venimos de un proyecto tipo **B** que tiende a **A** sin querer dejar de ser **B** (es algo que se lee en casi todos los

documentos). Es decir, se conserva una tensión crítica entre ambas concepciones. Y dicha tensión es deseable y necesaria pero no suficiente para mantener el proyecto. Ya que su sumatorio (**A+B**) nos lleva a caer en contradicciones y desorientaciones (en la primera versión, al menos, del texto FLEXIONES Y REFLEXIONES VARIAS, de Miguel, hay algunos ejemplos). Nos cuesta tener claras las prioridades en muchas tomas de decisiones. No hay una visión holística y global o, en su defecto, hay muchas visiones globales, en algunos casos divergentes.

Creo que la solución pasa por conformar una nueva concepción **C**, en actitud sinérgica y no sumatoria y, sobre todo explicitarla, ya que aunque abundan los documentos, no hay uno sólo con carácter integral. Una propuesta puede ser, por ejemplo, el desarrollo de un P.I. (Proyecto Integral), con objetivos, conceptos, ámbitos, procedimientos y líneas de acción y de pensamiento y un P.V.I (Plan de Viabilidad Integral) que recoja todas las dimensiones del BAH y la temporalización de acciones para llevarlo a cabo, no guardarlo en un cajón. Podemos descubrir que lo que queremos no es viable o que para hacerlo viable hay cosas que tienen que cambiar.

VENTANA SOBRE EL ESPEJO

Solea el sol y se lleva los restos de sombra que ha dejado la noche.
Los carros de caballos recogen, puerta por puerta, la basura.
En el aire tiende la araña sus hilos de baba.
El Tornillo camina las calles de Melo. En el pueblo lo tienen por loco. Él lleva un espejo en la mano y se mira con el ceño fruncido. No quita los ojos del espejo
— ¿Qué haces, Tornillo?
— Aquí — dice —. Controlando al enemigo. Ω

Si la concepción cambia (es decir, el porqué y el para qué), entonces la estructura y el funcionamiento también. No tiene porqué cambiar de forma radical, por supuesto – el modelo organizativo está muy bien aceptado-, pero sí en la forma de participación y de entendimiento del mismo e incluso, de interiorización personal y vital del proyecto. No hay que permitir que nuestros miedos o inseguridades bloqueen procesos (otra razón por la que el P.I. o cualquier otra fórmula integradora, se convierte en facilitador). Hay que sistematizar los procesos y tener claras las vías de intervención.

El gt asume muchas competencias, actúa como filtro de información y decisión y en algunas ocasiones denota miedos y falta de confianza (no sin razones, en muchos casos) y sobreprotege (si no hay furgoneta, ¿por qué el gt ha asumido la distribución? ¿por qué los gg.cc se han desentendido de la distribución? ¿Realmente eran conscientes del problema?) Los gg.cc., o parte de su composición, no asumen el proyecto como propio, no lo entienden en todas sus dimensiones, les falta información clave, participación y decisión y sobre todo visión y acción de corresponsabilidad.

¿Está preparada la estructura para admitir un mayor reparto de poder? ¿un mayor reparto de responsabilidad y de información?

¿Por qué se frenan iniciativas que tendrían como consecuencia diversificación de empoderamientos? ¿Y por qué dejamos que se frenen? (véase variación "seria" de cuota, distribución cuando no hay furgo, etc.).

El proyecto BAH no es del g.t. ni del núcleo militante de consumidores/as y, por tanto, ni el gt debe asumir ni marcar la línea ni los gg.cc. no asumir y dejarse marcar. Por ello se necesita una estrategia común, que toque lo económico, lo productivo, lo político, lo social, la participación y el empoderamiento. Una estrategia que pasa por un cambio de conceptos y mentalidades, de actitudes y lenguaje, de objetivos y mecanismos. No es la primera vez que se propone, algunas voces ya lo murmuran; quizás haya que perder el miedo, aceptar la diferencia y ponerse a trabajar en ello con seriedad y profesionalidad.

VENTANA SOBRE LAS VÍSPERAS

Se desaniman las hojas del maíz,
florece, de pronto, las moras,
el zorzal canta sin parar,
se echan las gallinas, con las alas abiertas cuchicheando,
los sapos saltan en subida, no en bajada,
los chanchitos bailan,
los caracoles entran,
salen las culebras,
salen los búhos,
vuelan en remolino las golondrinas,
vuelan en fila los buitres,
vuelan los gansos desde la mar
y tienen gorro de nubes el cerro Pelagatos y el Tantarica.
Así se anuncia el tiempo de las lluvias en Cajamarca,
Según dicen los que conocen el porqué de los cuándo. Ω

Cuándo no se tiene corresponsabilidad ¿por qué es? ...
Cuándo no salen las cuentas ¿por qué es? ...
Cuándo es difícil el mantenimiento de los gg.cc. ¿por qué es?...
Cuándo es difícil el mantenimiento del g.t. ¿por qué es?...
Cuándo no hay medios de distribución ¿por qué es?...
Cuándo no hay espacios de referencia ¿por qué es?...
Cuándo no hay almacén-cobertizo ¿por qué es?...
Cuándo no hay tierras de cultivo ¿por qué es?...
Cuándo no hay producción suficiente ¿por qué es?...
Cuándo no hay ganas ni fuerzas ¿por qué es?...
Cuándo hay contradicciones de base ¿por qué es?...
Cuándo la información clave no llega ¿por qué es?...
Cuándo pasamos en unos meses de una época de bonanza a otra de crisis
¿por qué es?...
Cuándo ¿por qué es?...

Existe una estabilidad ficticia. Esa tendencia a proyecto tipo **A** se basa en un cierto éxito de funcionamiento y de utilidad de la acción productiva y reproductiva pero con los medios (gran parte de ellos) del tipo **B**. Dichos medios son inestables:

- ✓ Tierras.
 - No son propiedad colectiva real
 - Planes urbanísticos y otras correrías políticas
 - Cesiones y arrendamientos caducos (corto, medio plazo)
- ✓ Producción agrícola
 - ¿Qué capacidad tenemos para cubrir los daños a la producción? Una bolsa vacía es posible, si me apuras hasta un mes vacío, pero ¿cuánto más? Y si por la inestabilidad de las tierras nos quedamos sin producción una temporada, ¿valdrían soluciones pasadas? (pan y otros productos)
- ✓ Cobertizo.
 - Ya no existe
 - Casa Perales. Se consigue bajando la asignación. ¿Por qué no lo asume el BAH? ¿Dónde está el Plan Económico? ¿Acaso no se puede subir la cuota? [Y digo cuota y no bolsa; si realmente nos queremos creer que no es un precio, habrá que cambiar de verdad el lenguaje: una cuota fija mensual y no 8€ /semana; varias opciones para superar el discurso elitista del dinero de la cuota: tipologías de cuota, capital social, exención de cuotas, etc.]
- ✓ Herramienta y mecánica:
 - Más o menos bien, caduca y sin planes de amortización.
- ✓ Formación:
 - ¿Por qué no hay un plan de formación agrícola? Nos preocupamos por conseguir un tractor, pero no por formarnos. Con una buena formación y su puesta en práctica también se mejoraría la productividad. Ya hay algún conocimiento acumulado en el BAH. El /La que sepa de agricultura que se responsabilice y ENSEÑE, el/la que no sepa que se responsabilice y APRENDA. Se pueden realizar intercambios con otros proyectos y visitas fincas ecológicas.
- ✓ Grupo de trabajadores/as: ya os comenta Miguel en su texto.
 - ¿Quién se quiere comprometer entre 3-5 años en el proyecto? ¿Bajo qué condiciones? ¿Es compatible la asignación con el mantenimiento a largo plazo del proyecto? El voluntarismo un factor base de esa estabilidad ficticia, el proyecto se mantiene tal y como es por el voluntarismo del gt y un núcleo de consumidores/as con mucho interés. ¿Ponemos en equivalencia al voluntarismo y a la militancia? ¿Desvirtúa la militancia el percibir una asignación? ¿Es menos militante el/la que cobra? ¿Un proyecto político se puede mantener exclusivamente con militancia?
 - ¿Es compatible una iniciativa colectiva, cooperativa, agroecológica, política y productiva con la militancia, desde el punto de vista del proyecto de vida?
- ✓ Furgoneta.
 - De la evaluación de los problemas que resultan de la inestabilidad de los medios de distribución, ya se han definido unos criterios de compra hacia el futuro.
- ✓ Almacén/Lugar de referencia
 - Si optamos por el uso y la "participación" en C.S.O.A., la inestabilidad va implícita y, por tanto, debe ser contemplada y planificada de alguna forma. Sería una opción totalmente consciente y adrede, con lo que, teniendo un plan de acción, la inestabilidad sería perfectamente absorbida por el desarrollo del proyecto. Si no es un factor más a añadir al total inestable influyente en periodos de crisis.
- ✓ GG.CC.

Tampoco son realmente estables. ¿Cuál es el porcentaje de variabilidad anual en el grupo de consumo? ¿Qué tamaño tienen los núcleos activos de los gg.cc.? ¿Cómo solucionan los gg.cc. la multi-inter-participación en otros colectivos? ¿Son sostenibles y eficaces dichas soluciones? Si un grupo de consumo no tiene local, ¿puede llegar a ir al garete? En la I.A.P. una de las mayores preocupaciones que aparece es la participación y su desequilibrio. Y no sólo diría la participación sino el proceso de toma de decisiones de forma propositiva, es decir, lanzando propuestas activas que generaran difusión del conocimiento colectivo e hicieran avanzar el desarrollo del BAH. Desde hace algún tiempo esta actitud no se ha visto de forma notable en las Asambleas, más bien en los últimos Plenarios. Los gg.cc. a menudo se ocupan de decidir sobre los problemas del día a día y hay poca visión de futuro y mucha delegación. Hay que fomentar un funcionamiento de la estructura que invite a proponer, no solo a una participación medio activa o a decidir los temas que necesiten resolución más o menos inmediata. Las actitudes propositivas pueden generar trabajo intergrupal fuera de lo que denominamos comisiones, aumentar la implicación basal y re-crear conocimiento colectivo y difusión interna del proyecto. En ocasiones se necesita persistencia para que una propuesta salga, ya que implica currársela.

Hay una falta de entendimiento (hay grados y grados) dentro de los gg.cc. de qué es el BAH (y no me extraña, yo suelo dudar de mi propio discurso!). Cuesta mucho integrar a los/as nuevos/as, no hay formación sobre trabajo en equipo ni comunicación multidireccional.

Una labor de sistematización de la participación, dentro de las herramientas ya establecidas, podría mejorar mucho estos problemas.

No me paro a analizar el tema de Agrosomodo, la RAC ni las estructuras en RED futuras o la integración de nuevos productos. Acordamos que esto saldría en abril.

VENTANA SOBRE EL ERROR

○ Ocurrió en el tiempo de las noches largas y los vientos de hielo: una mañana floreció el jazmín del Cabo, en el jardín de mi casa, y el aire frío se impregnó de su aroma, y ese día también floreció el ciruelo y despertaron las tortugas.

○ Fue un error, y duró poco. Pero gracias al error, el jazmín, el ciruelo y las tortugas pudieron creer que alguna vez se acabará el invierno. Y yo también.
Ω

Pensando como sería el comportamiento del BAH en el tiempo me ha salido una grafiquita (ver transparencia). Se explica por sí misma y en la leyenda. Lo que quiero resaltar son los puntos mínimos o de CRISIS. Los errores que se comenten u otras circunstancias que nos llevan a momentos de crisis y éstas pueden ser remontadas gracias a una conjunción de variables que salvan de la degeneración hasta el punto 0 o desaparición. Habría que analizar cuál es el conjunto de variables y dentro de ellas las de más peso. Es evidente que una de ellas es la experiencia (conocimiento o información acumulada bien en forma de relaciones bien en forma de organización bien en forma de datos) y su transmisión. De la acumulación de experiencia en el gt podríamos recalcar la estabilidad y permanencia para lo que hay que poner condiciones adecuadas (Flexiones y Reflexiones varias), y en los gg.cc., algo parecido, evitar la centralización, hacer jornadas reflexivo-festivas, trabajar la comunicación y la coordinación creando roles para ello, criterios en el relevo de consumidores/as, etc.

VENTANAS



Aunque el desarrollo de los grupos es asincrónico, con lo inconvenientes que eso supone, no creo que sea imprescindible, llegar con converger totalmente dichas fases de desarrollo, respetando unos mínimos a definir. El mantenimiento de la experiencia en el BAH puede permitir sus sostenibilidad, es decir, la propia reproducción endógena a lo largo del tiempo (no me refiero a 5-10 años sino a ciclos de 20-25 años, por ejemplo). Si el BAH es inestable en muchos ámbitos, entonces, el punto mínimo tendrá un valor bajo y su distancia al punto de desaparición será más corta (recta A). En cambio si fomentamos la estabilidad (de esos pilares básicos, al menos) y afianzamos y sistematizamos las estructuras organizativas, el grado de desarrollo será mayor y, por tanto, en periodos de crisis, que por otro lado son inevitables, el punto mínimo será alto y habrá menor riesgo de hundimiento y mayor capacidad de recuperación de las crisis (a no ser que suframos una crisis drástica y catastrófica que nos haga ingresar en un balneario terapéutico por 2 años). Las crisis también son periodos de reflexión y análisis que permiten evaluar y corregir y que, una vez pasada la tempestad nos reforzamos con más ganas e ilusión. *Si me dijeran pide un deseo, preferiría un rabo de nube, un torbellino en el suelo y una gran ira que sube, un barredor de tristezas, un aguacero en venganza, que cuando escampe parezca nuestra esperanza.* S. Rodríguez.

Supongo que este texto no es lo que esperabais, ni siquiera sé si os va a ser útil. Mi motivación era recoger trabajo que ya habéis (hemos) hecho y poner encima de la mesa reflexiones de mi recorrido en el BAH. Faltan muchos puntos por tocar y hubiera gustado desarrollar aún más los que menciono aquí. Pueden ser puntos de partida para deconstruir y proponer. Si no he conseguido nada de esto, lo siento. Otra vez me ceñiré más a la petición, pero es que me ha salido así ;) Mucha mierda (como dicen en el mundo del teatro antes de salir a escena).

VENTANA SOBRE LA UTOPIA

Ella está en el horizonte — dice Fernando Birri —. Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Por mucho que yo camine, nunca la alcanzaré. ¿Para qué sirve la utopía? Para eso sirve: para caminar. Ω

Las palabras andantes. E. Galeano

Madrid, febrero de 2004

Isabel, bah-lavapiés y gt-bah-smv